

EVOLUCIÓN Y CAUSAS DE LA POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DEL
CHOCÓ DURANTE EL SIGLO XXI.

SONIA MARCELA PELÁEZ THOMPSON
ANA MARÍA VÁSQUEZ DUQUE

FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA
FACULTAD DE ECONOMÍA
BOGOTÁ D.C.
2018

EVOLUCIÓN Y CAUSAS DE LA POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DEL
CHOCÓ DURANTE EL SIGLO XXI.

SONIA MARCELA PELÁEZ THOMPSON
ANA MARÍA VÁSQUEZ DUQUE

Proyecto de Investigación para optar el título de
ECONOMISTA

Director
GUSTAVO A. SANDOVAL BETANCOURT
Economista

FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA
FACULTAD DE ECONOMÍA
BOGOTÁ D.C.
2018

DIRECTIVAS DE LA UNIVERSIDAD

Presidente de la Universidad y Rector del Claustro

Dr. JAIME POSADA DÍAZ

Vicerrector de Desarrollo y Recursos Humanos

Dr. LUIS JAIME POSADA GARCÍA-PEÑA

Vicerrectoría Académica y de Posgrados

Dra. ANA JOSEFA HERRERA VARGAS

Secretario General

Dr. JUAN CARLOS POSADA GARCÍA-PEÑA

Decano de Facultad de Ingenieras

Ing. JULIO CESAR FUENTES ARISMENDI

Director de Investigaciones.

Ing. ARMANDO FERNÁNDEZ CÁRDENAS

Decano de Facultad de Economía

Dr. FERNANDO MORENO HERRERA

Las directivas de la Universidad de América, los jurados calificadores y el cuerpo docente no son responsables por los criterios e ideas expuestas en el presente documento. Estos corresponden únicamente a los autores

Primero que todo quiero darle Gracias a Dios por ser mi guía y mi fortaleza para lograr las metas que me he propuesto en la vida.

A mi madre Claudia Marcela Thompson y a mi Padre Giovanni Peláez, que fueron mis mayores promotores durante este proceso, por estar siempre presente en todo mi proceso como profesional, y luchar constantemente de mi lado.

A mis compañeros de carrera gracias por enseñarme a seguir adelante, siempre los llevare en mi corazón.

Especialmente a las personas que han sido parte de este proceso profesional, especialmente a mi familia, mi novio, mis compañeros, en general por el apoyo que siempre me brindaron día a día en el transcurso de cada año de mi carrera Universitaria.

Sonia Marcela Peláez Thompson.

Primeramente, agradezco a Dios por permitirme haber llegado hasta acá y poder culminar uno de mis primeros logros como persona profesional.

Así mismo quiero agradecerle en especial, a mi madre Mary Luz Duque O. y padre Freddy Hernández P. a quienes admiro, por lo tanto, son un ejemplo fundamental en mi vida, gracias por ser mi apoyo incondicional comprenderme en cada una de mis etapas y durante todo este proceso. También a mi abuela Mariela Ocampo por siempre estar ahí para ayudarme creen en mí y darme todo su apoyo durante la carrera.

A mis compañeros de carrera que llegaron acompañarme durante este proceso así mismo mi compañera de trabajo de grado, donde cada uno de ellos me enseñaron que con dedicación responsabilidad y lucha podemos lograr lo que queremos.

Ana María Vásquez Duque.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos en primer lugar al profesor Gustavo Sandoval Betancourt por su colaboración, y así mismo por brindarnos el apoyo adecuado el proceso de elaboración del proyecto. Igualmente, al profesor Mauricio García por ser nuestro par y guiarnos en el transcurso de nuestra carrera como profesionales. Quienes con su conocimiento y experiencia nos guiaron y acompañaron durante todo el proceso de investigación.

Finalmente, agradecemos a la Fundación Universidad de América en la facultad de economía por habernos permitido formarnos en ella, para así lograr ser unos excelentes profesionales.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	21
OBJETIVOS	23
1. ANTECEDENTES DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ	24
1.1 ASPECTOS METODOLÓGICOS SOBRE EL CAMBIO DE MEDICIÓN DE LA POBREZA	26
1.2 EVOLUCIÓN HISTÓRICA RECIENTE DE LA ECONOMÍA CHOCOANA: INGRESO PER CÁPITA, NIVELES DE POBREZA, DESEMPLEO Y OTRAS VARIABLES SOCIOECONÓMICAS	28
1.2.1 Ingreso Per cápita del Chocó	29
1.2.2 Tamaño Promedio de las Familias en Chocó	31
1.2.3 Desempleo en Chocó	32
1.2.4 Línea de pobreza en Chocó	34
1.2.5 Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	37
1.2.6 Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	38
1.2.7 Coeficiente De Gini	40
2. EL IMPACTO QUE REPRESENTA LA INVERSIÓN PÚBLICA, COMO INVERSIÓN PRODUCTIVA EN LA REGIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ	42
2.1 PLAN PLURIANUAL DE INVERSIÓN (PPI) PARA EL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ	43
2.1.1 Plan Plurianual de los cuatrienios 2011 – 2014	44
2.1.1.1 Crecimiento Sostenible y Competitividad	46
2.1.1.2 Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social	47
2.1.1.3 Consolidación de la Paz	48
2.1.1.4 Sostenibilidad Ambiental y prevención de Riesgo	49
2.1.1.5 Soportes Transversales de la Propiedad Democrática	50
2.1.2 Plan Plurianual de los cuatrienios 2015 – 2018	51
2.1.2.1 Movilidad Social	52
2.1.2.2 Seguridad, justicia y democracia para la construcción de paz	53
2.1.2.3 Transformaciones del campo	55
2.1.2.4 Buen Gobierno	57
2.1.2.5 Competitividad e Infraestructura estratégica	59
2.1.2.6 Crecimiento Verde	61
2.2 EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ, FRENTE AL TOTAL NACIONAL	63
2.2.1 Gasto de Inversión	63

2.2.2 Variación Porcentual del gasto de inversión en el departamento Del Chocó y total nacional	66
2.3 RELACIÓN DEL PLAN PLURIANUAL DE INVERSIÓN CUATRIENIOS 2011-2014 Y 2015-2018	68
3. LA CORRUPCIÓN, COMO POSIBLE CAUSA DE UN LENTO PROCESO DE DESARROLLO ECONOMICO EN EL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ	70
3.1 ENFOQUES TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LA CORRUPCIÓN	74
3.1.1 Escuela Institucionalista	74
3.1.2 Enfoque Racional	75
3.1.3 Enfoque alternativo	75
3.1.4. Enfoque económico	75
3.2 CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	76
3.2.1 La corrupción en Colombia	79
3.3 ÍNDICES QUE MIDEN LA CORRUPCIÓN	80
3.3.1 Índice de transparencia departamental. ITD	80
3.3.2 El Índice Golden y Picci (GyP)	83
3.4 CASOS DE CORRUPCIÓN RECIENTES EN CHOCÓ	84
4.CONCLUSIONES	87
5.RECOMENDACIONES	89
BIBLIOGRAFIA	90
ANEXOS	97

LISTA DE GRÁFICAS

	pág.
Gráfica 1. Incidencia de la pobreza monetaria en Chocó 2002/2016	25
Gráfica 2. Cohortes Correspondientes- Índices de IPM en Colombia.	28
Gráfica 3. Ingresos Per cápita de la Unidad de gasto a nivel Nacional y Chocó 2011-2014 (a precios corrientes).	30
Gráfica 4. Tamaño promedio del hogar en Chocó y Nacional 2011-2014, (porcentual).	31
Gráfica 5. Incidencia de La Pobreza en Chocó y en Colombia	35
Gráfica 6. Población en estado de pobreza y pobreza extrema en Chocó y Colombia 2013 y 2014, (Miles de pesos).	36
Gráfica 7. Incidencia de la pobreza extrema en Chocó-Nacional 2002-2014, (porcentual).	36
Gráfica 8. Incidencia de la pobreza por IPM según región 2010-2015.	39
Gráfica 9. Curva de Lorenz	40
Gráfica 10. Coeficiente de Gini en Chocó y Nacional en 2002-2014.	41
Gráfica 11. Total, Inversión PND Chocó (Billones)	44
Gráfica 12. Distribución de Recursos de Inversión por Pilares del PND 2011-2014 del Departamento del Chocó.	45
Gráfica 13. Crecimiento Sostenible y Competitividad 2011-2014	46
Gráfica 14. Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social, en el Departamento del Chocó 2011-2014	47
Gráfica 15. Consolidación de la Paz en el Departamento del Chocó 2011-2014	48
Gráfica 16. Sostenibilidad Ambiental y prevención de Riesgo en el Departamento del Chocó 2011-2014	49
Gráfica 17. Soportes Transversales de la Propiedad Democrática en el Departamento del Chocó.	50
Gráfica 18. Distribución de Recursos de Inversión por Estrategias transversales PND en el Departamento del Chocó 2015-2018	51
Gráfica 19. Movilidad Social en el Departamento del Chocó 2015-2018.	52
Gráfica 20. Seguridad, justicia y democracia para la construcción de Paz en el Departamento del Chocó 2015-2018	54
Gráfica 21. IPM Rural Pacifico-Chocó 2015, (porcentual).	55
Gráfica 22. Transformación del Campo en el Departamento del Chocó 2015-2018.	56
Gráfica 23. Buen gobierno en el Departamento del Chocó (2015-2018) millones de pesos 2014.	58
Gráfica 24. Competitividad e infraestructura estratégica en el Departamento del Chocó (2015-2018) millones de pesos 2014.	60
Gráfica 25. Crecimiento verde en el Departamento del Chocó (2015-2018) millones de pesos 2014.	62
Gráfica 26. Gastos de Inversión Chocó - Tota Nacional 2000-2010 (A Precios constantes 2005)	64

Gráfica 27. Gastos de Inversión Chocó- Total Nacional 2000-2016 (miles de millones de pesos) (A Precios constantes 2005)	65
Gráfica 28. Variación Porcentual Chocó - Total Nacional 2000-2010 (Porcentual).	66
Gráfica 29. Variación Porcentual Chocó - Total Nacional 2000-2016 (Porcentual).	67
Gráfica 30. Relación del Plan Plurianual de Inversión cuatrienios 2011-2014 y 2015-2018 del Departamento del Chocó.	68
Gráfica 31. Departamentos con mayor Corrupción- Colombia 2016 (Porcentaje)	72
Gráfica 32. Sectores Más Afectados Por la Corrupción- Nivel territorial (Porcentaje)	74
Gráfica 33. Inversión Pública y PIB Departamental del 2000-2016 - Chocó (precios constantes)	77
Gráfica 34. Chocó - Relación Inversión / PIB %	78
Gráfica 35. Índice de transparencia departamento del chocó 2013-2016.	81
Gráfica 36. Índice de Transparencia Departamental y Tasa de crecimiento para el Chocó 2013-2016 promedio (porcentaje)	82

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Principios Orientadores del ejercicio del Buen Gobierno.	57
Figura 2. Objetivos de la misión de Crecimiento Verde.	61

LISTA DE ECUACIONES

	pág.
Ecuación 1. Delectación.	63
Ecuación 2. Valor Porcentual.	66

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Gasto de Inversión Chocó y total nacional 2000-2010	97
Anexo B. Gasto de Inversión Chocó y total Nacional 2000-2016	98
Anexo C. Incidencia de la pobreza	99
Anexo D. Tabla de elementos oferta y demanda final en el territorio nacional a precios constantes y corrientes (2000-2016)	100
Anexo E. Variación Porcentual Chocó 2000-2016	103
Anexo F. Variación Porcentual Total Nacional 2000-2016	104

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Porcentaje población en edad de trabajar, tasa global de participación, de ocupación y desempleo (abierto y oculto) y sub empleo Nacional, Chocó y Quibdó (2011).	33
Tabla 2. Porcentaje de población con NBI, Total Chocó en Censos de (1973-1985-1993-2005).	37
Tabla 3. Muestra de Casos de Corrupción en el departamento del Chocó.	85

LISTA DE ABREVIATURAS

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

DNP: Departamento Nacional de Planeación.

IGA: Índice de Gobierno Abierto.

IGyP: Índice de Golden y Picci.

IPM: Índice de Pobreza Multidimensional.

ITD: Índice de Transparencia Departamental.

NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas.

PEA: Población Económicamente Activa.

PET: Potencial de la Fuerza de Trabajo.

PGN: Procuraduría General de la Nación.

PIB: Producto Interno Bruto.

PND: Plan Nacional de Desarrollo.

PPI: Plan Plurianual de Inversión.

TD: Tasa de Desempleo.

TIC: Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

TO: Tasa de Ocupación.

TS: Tasa de Sub empleo.

SGP: Sistema General de Participación

GLOSARIO

CANASTA BÁSICA FAMILIAR: esta es definida como el conjunto de bienes y servicios necesarios para que las familias satisfagan sus necesidades básicas del hogar, esto para hogares compuesto de 4 miembros.

COEFICIENTE GINI: considerada la medida de la desigualdad de los ingresos.

CORRUPCIÓN: se muestra en situaciones en las cuales se presencian búsqueda de beneficios propio generando daños a la población civil, actos donde se juega la ética y la moral de una persona.

CRECIMIENTO REGIONAL: se puede hablar de cambio social sostenido donde este tiene como finalidad el progreso de la región la comunidad y así mismo de cada individuo del departamento.

CRECIMIENTO VERDE: consiste impulsar el desarrollo económico asegurando así que los recursos naturales como agro energía sector forestal etc. llegan a estimular los modelos económicos a largo plazo.

DESARROLLO SOSTENIBLE: satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

DESIGUALDAD: esta consiste en la falta de equidad entre una o más personas pueda darse por un bien o servicio (desigualdad social, económica, educativa etc.)

ECONOMÍA REGIONAL: se hace referencia a los pequeños y grandes productores agrícolas y agroindustriales de las zonas extra pampeanas de un país determinado, que producen cultivos tradicionales y no tradicionales.

ERARIO PÚBLICO: hace referencia a la totalidad del patrimonio del estado, tomado, así como conjunto de bienes públicos del estado.

GASTO DE INVERSIÓN: son aquellas que están destinadas a la creación de infraestructura y a la creación de nuevas ganancias necesarias para el desarrollo de la economía.

GASTO PÚBLICO: es un monto de Dinero que tiene el Gobierno o estado para gastarlo en todo aquello que satisfaga a los ciudadanos.

ÍNDICE DE POBREZA: se conoce como parámetro estadístico, para medir el nivel de vida de los países donde las personas que pertenecen a un hogar su consumo per cápita son inferior al valor de la línea de pobreza.

INFRAESTRUCTURA: es un servicio o instalación necesarios para que una organización pueda funcionar, en el caso de una economía es necesario para el desarrollo de un país.

INVERSIÓN PRELIMINAR: es una serie de proyecciones antes de la ejecución de cualquier proyecto para sí saber, un promedio de cuanto se podría llegar a necesitar para generar tal propósito.

INVERSIÓN PRODUCTIVA: es el dinero que genere mayor adquisición, o que quiere decir que este va destinado a la mejora de bienes que beneficien a toda la sociedad.

INVERSIÓN PÚBLICA: se llega hablar de dinero recaudado en impuestos, para así reinvertirlo en beneficio y desarrollo de la población representado esto en obras, infraestructura, servicios etc.

OBRAS FANTASMAS: estas se dan, cuando se tiene un presupuesto un aval y diferentes aspectos para poder realizar una obra, y al paso de tiempo se queda en el olvido, sin obra sin dinero sin nada.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL: conocida también como IPM, índice de pobreza multidimensional; que reconoce la escasez de necesidades de los hogares, como la falta de educación, salud y nivel de vida.

POLÍTICA ECONÓMICA: son reglas y estrategias que hacen cada uno de los gobiernos utilizan para llevar la economía de cada país. Existen herramientas como la política fiscal monetaria, de precio, cambiaria, etc. Con el fin de tener resultados positivos para la economía.

RENTABILIDAD SOCIAL: se conoce cuando se obtiene más beneficios que pérdida en la sociedad.

RESUMEN

En los últimos años el departamento del Chocó se ha caracterizado por el deterioro social, económico y cultural, lo cual produce la profundización de su estancamiento económico-social en el último siglo; se presentan diferentes factores sobre los que se han adelantado diversos estudios, tratando de dar respuesta de porqué el Chocó presenta los índices más altos de pobreza en Colombia.

En la investigación realizada se analizan algunas causas particulares que hoy se presentan como una gran problemática en dicho departamento, ya mencionadas entre los objetivos que se plantean para el estudio. Por la corrupción en general, y la falta de inversión pública en particular, entre otras causas. Las vías de acceso son muy escasas o no están en el mejor estado, y por ello se hace difícil la salida y entrada de bienes y servicios desde y hacia el departamento, y a su capital Quibdó. Además, es característico allí la falta de oportunidades de empleo, escasez en servicios de educación, salud y otras causas que afectan negativamente el bienestar de la población.

Recordemos que Chocó ha sido catalogado como el departamento con mayor proporción de hogares con necesidades básicas insatisfechas NBI. Vale la pena señalar que este se mide con indicadores tales como viviendas inadecuadas, viviendas con hacinamiento crítico, servicios inadecuados y población con muy bajo nivel educativo. Este indicador ha alcanzado un valor del 82,8% según el DANE (2012).

Al hablar de pobreza acudimos al análisis de diversas variables, cuyos análisis se explican a lo largo de los resultados de la investigación aquí presentados. En la actualidad la pobreza es reconocida como un fenómeno social multidimensional la cual afecta a gran cantidad de personas en Colombia, por lo cual realizando un estudio con metodologías cualitativas y cuantitativas se quiere llegar a explicar las causas específicas en un caso tan significativo como es el de Chocó.

PALABRAS CLAVES: DESIGUALDAD, CORRUPCIÓN, INFRAESTRUCTURA, INVERSIÓN, POBREZA, INEQUIDAD.

INTRODUCCIÓN

Chocó es uno de los departamentos que cuenta con mayor diversidad de recursos naturales y mineros en el país, pero pese a esto, también es catalogado como el departamento con más pobreza en Colombia, alcanzando el 65,9% de pobreza según datos del DANE (2014). El proyecto tiene su importancia porque arroja evidencias para crear conciencia social y gubernamental frente a la pobreza y el bajo nivel de desarrollo económico y social en esa región, y así promover, en lo posible, acciones de parte del Gobierno Nacional para impulsar su progreso en temas de educación, liderazgo, salud, infraestructura, conectividad y empleo, entre otros aspectos. Según la defensoría del pueblo (2014), la situación por la que ha atravesado este departamento ha generado que sus habitantes tengan un nivel de vida deplorable, ya que ni siquiera cuentan con las condiciones mínimas de bienestar como los son servicios públicos, de educación y salud, entre otros aspectos.

Para comenzar debemos considerar que durante la primera mitad del siglo XX se dieron grandes cambios positivos para el Chocó debido a que en las primeras tres décadas su economía progresó sensiblemente y cobró importancia a nivel nacional e internacional debido a que en este periodo hubo un auge en la explotación de tierras y suelos del departamento, y además floreció la explotación del oro y platino por compañías extranjeras con maquinaria de última tecnología, como las dragas (maquinaria especializada para excavar y así mismo traer a la superficie piedras preciosas ,etc.). En este periodo Chocó fue reconocido a nivel nacional e internacional por el significativo progreso del sector primario de su economía.

Resulta claro que el Departamento del Chocó ha llegado a presentar una situación muy diferente a en la segunda mitad del siglo XX, en contraste con las tres primeras décadas del siglo en que gozó de un auge económico que no se aprovechó para lograr mejorar las bases económicas mediante la conformación de un sector secundario y terciario que le dieran solidez duradera a su economía.

Al hablar de debilidad industrial, aislamiento geográfico, ineficiencia en infraestructura y altos niveles de corrupción, la pobreza y desigualdad toman un mayor peso en el departamento generando así un lento proceso en el desarrollo de esta economía para el siglo XXI.

Es por esto por lo que con la presente investigación acerca de la “**Causas y evolución de la pobreza en el departamento de Chocó durante el siglo XXI**”, se pretende explicar cuáles han sido las principales causas de esta problemática, además de analizar y caracterizar la evolución de su desarrollo económico durante el siglo XXI, y que consecuencias ha traído tanto para la región como para sus habitantes. Lo anterior es de gran importancia e interés ya que no solo afecta a quienes viven la situación de cerca, sino que también afecta el progreso y el bienestar del país entero.

Para finalizar, en atención a la problemática expuesta en este trabajo de investigación, se utilizó información confiable y actualizada de acuerdo a la disponibilidad de ella sobre la evolución y causas que han llevado al departamento del Chocó a la situación de subdesarrollo y pobreza. De acuerdo con esta óptica, se puede deducir que la información ha llegado a ser limitada, por lo tanto, es notorio que este Departamento no ha sido destacado para estudios económicos, dejándolo en el olvido y no buscando una solución para que la economía Chocoana vuelva a ser productiva para la Nación.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Identificar cuáles han sido las principales causas del atraso en el desarrollo económico de Chocó y cómo ha evolucionado históricamente la pobreza en este departamento en lo corrido del siglo XXI.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Caracterizar y analizar la evolución histórica de la economía chocoana a través del ingreso per cápita, niveles de pobreza, desempleo y otras variables económicas con información disponible.
2. Examinar proyectos de inversión pública que se han llevado a cabo en infraestructura vial y otros sectores durante el periodo analizado.
3. Analizar la influencia de la corrupción como posible causa de que el departamento de Chocó presente un lento proceso de desarrollo económico.

1. ANTECEDENTES DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

Se demuestra cómo históricamente el Chocó se ha llegado a señalar en la última década como uno de los departamentos más pobres de Colombia. Igualmente, como uno de los menos desarrollados y con mayor desigualdad, con índices económicos y sociales persistentemente por debajo del promedio nacional. Es importante considerar que las principales actividades económicas del Chocó son agricultura, ganadería, pesca y minería de oro y platino, que en su mayoría se desarrollan en condiciones de informalidad generando poco valor agregado para el departamento y mucho daño a la riqueza ambiental representada por los ríos y bosques nativos del departamento. Su precaria infraestructura vial hace que la comunicación sea difícil entre municipios, a pesar de su ubicación estratégica pues tiene costas sobre el Océano Pacífico y el Mar Caribe¹.

Dentro de esta perspectiva se puede resaltar que años atrás, el departamento del Chocó era uno de los más ricos en cuestión de minerales y así mismo, presentaba un nivel de desarrollo económico estable, es por eso que después de unos años para acá comienza a presentar una decadencia en su economía, viéndose expuesto a grandes problemáticas, y llegando a ser uno de los tres departamentos con índices de pobreza más elevados de Colombia. Frente a lo anterior, se puede señalar que la pobreza del Chocó está condicionada por una serie de factores como son las difíciles condiciones geográficas, climáticas y de infraestructura, que incrementan los costos de producción, generando ineficiencia de la economía Chocoana en contraste con los demás departamentos del país.

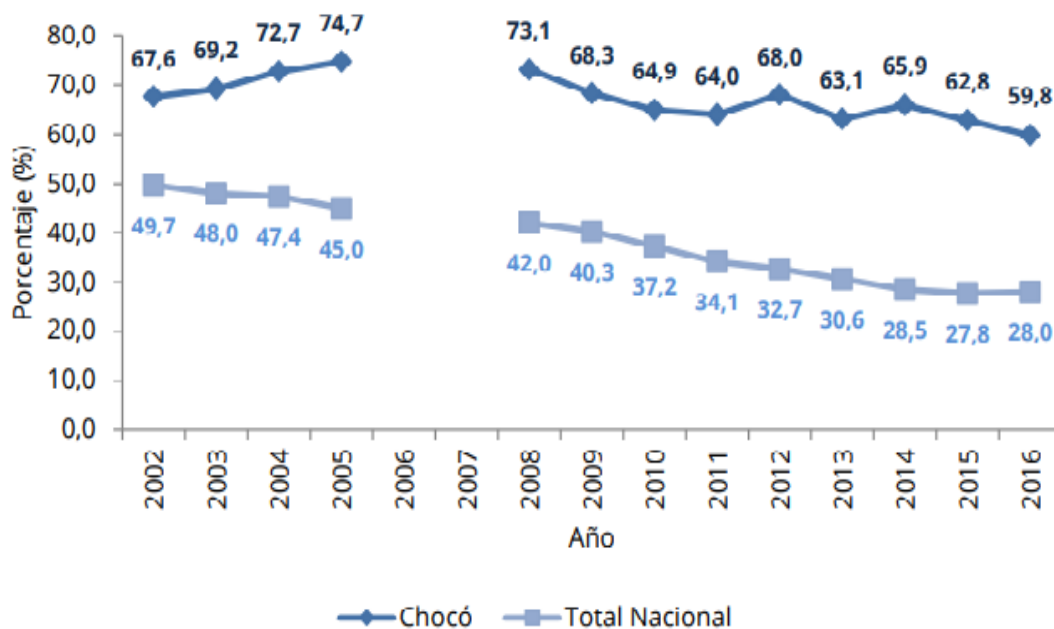
El departamento del Chocó es caracterizado con el mayor índice de necesidades básicas insatisfechas lo que se ve reflejado en su bajo nivel de desarrollo económico social y cultural. De otra parte, se debe mencionar también como fuente de su situación de rezago y pobreza, los problemas de gobernabilidad que han existido durante muchos años, que se explican entre otras razones por la corrupción de sus funcionarios públicos en general, lo que ha introducido desorden e ineficiencia administrativa a nivel departamental y de sus municipios.

Inicialmente, el periodo de estudio definido estaría comprendido entre los años 2000-2017; no obstante, la información de las variables sería tomadas para realizar el análisis, no se encontró disponibilidad para todo el periodo en mención razón por la cual el marco temporal se redujo al 2002-2016.

En la gráfica 1 se presenta el panorama del comportamiento comparativo de la pobreza en Chocó y a nivel Nacional en el periodo comprendido entre 2002 y 2016.

¹ Emiliani Cepeda. Laura. El caribe chocoano riqueza ecológica y pobreza de oportunidades. N° 125 ed. Cartagena de Indias: BANCO DE LA REPÚBLICA. (centro de estudios económicos regionales CEER), 2010. 2 p. FROM: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-125.pdf

Gráfica 1. Incidencia de la pobreza monetaria en Chocó 2002/2016



Fuente: DANE - Con base en datos de la Gran Encuesta de Hogares. Datos de 2006/2007 no disponibles, Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2016/Choco_Pobreza_2016.pdf

En la gráfica anterior, se puede observar la magnitud que ha llegado a tener durante estos años la pobreza monetaria del Chocó frente al total Nacional; cabe señalar que se omite el empalme durante los años 2006 y 2007 debido a la falta de información oficial para esos años. Sin embargo, es clara la diferencia de la magnitud entre la pobreza monetaria del Chocó frente a la pobreza promedio que se manifiesta para la totalidad del país. Es de destacar que en el año 2002 existía una relación de 1,36 entre el tamaño de la pobreza en Chocó frente a la pobreza promedio Nacional. En el año 2005 tal relación alcanzó 1,66, en 2008 alcanzó 1,74 y 2,08 en 2012, alcanzando un máximo histórico de 2,31 veces el tamaño de la pobreza relativa nacional en 2014, descendiendo levemente a 2,13 en 2016.

Las cifras anteriores significan de manera clara que el nivel de pobreza en Chocó es preocupantemente inelástico en su reducción, porque no ha descendido significativamente durante los quince años del periodo comentado. En este periodo mientras el índice de pobreza Nacional promedio descendió en 21,2%, en Chocó descendió 1,7%, lo que sugiere que existen factores sociales y estructurales importantes en la economía del departamento que han impedido superar el alto nivel de pobreza.

En este caso la pobreza presenta variedad de dimensiones, generando la implementación del Índice de pobreza Multidimensional (IPM), que se construyó a

partir de la metodología de Alkire y Foster (2007)², cuyo objetivo es comprender la pobreza en una perspectiva multifacética y multifuncional, donde se pueda medir diferentes dimensiones como lo son la salud, educación, trabajo y seguridad social, agua y alimentación, habitad, vivienda y ambiente sano. A través de estos indicadores se busca ampliar la información de índices, como son las Necesidades básicas insatisfechas (NBI). Con esta finalidad la pobreza no solo se enfoca en la carencia de recursos sino en la carencia de bienestar. Precisemos, antes que nada, que los datos evaluados durante el periodo 2002 al 2005 se medían a través del concepto de NBI.

En cuanto a las causas de la pobreza, se destaca que los resultados del último censo de población, aunque este cuantifica la población, pero no determina las causas a través de diferentes estudios con base en este, reafirman que este territorio es uno de los más necesitados del país. De acuerdo con los reportes del censo del 2005, la población en Chocó sumaba alrededor de 441.395 personas, de los cuales aproximadamente el 25%, (110.032) vivían en la capital departamental. El resto de la población se distribuía en los 30 municipios restantes sin que en alguno de ellos habite más del 7% de la población total. Esto es una muestra de lo dispersa que se encuentra la población chocona, lo cual, unido a la deficiente red de comunicaciones, se convierte en una seria limitante a la hora de implementar políticas sociales.

De acuerdo con la Defensoría del Pueblo en uno de sus estudios (2014) “---- en 22 meses el departamento tuvo cuatro (4) gobernadores. En julio de 2013, el Consejo de Estado anuló la elección del Gobernador Luis Gilberto Murillo Urrutia, por inhabilidad. El actual Gobernador del Chocó, Efrén Palacios Serna, fue elegido en los comicios del 8 de diciembre de 2013.”³ No sobra decir que el desorden administrativo ha sido causa fundamental de la pobreza en el departamento y sus municipios.

1.1 ASPECTOS METODOLÓGICOS SOBRE EL CAMBIO DE MEDICIÓN DE LA POBREZA

Es conveniente destacar que durante el siglo XXI se han presentado cambios de metodología en la medición de la pobreza hacia una tendencia de análisis multidimensional referente a estudios de pobreza por medio del NBI.

Durante los periodos 2000 al 2005, en las gráficas que estudiaremos a continuación se evidencia un rezago en el año 2006 y 2007, dado que se fomenta una nueva metodología, el IPM, razón por la cual busca una mejora frente a las capacidades y derechos humanos de la población.

² ANGULO SALAZAR, Roberto Carlos and DÍAZ CUERVO., Yadira y PARDO PINZON, Renata. ARCHIVOS DE ECONOMÍA. 382nd ed. Departamento Nacional de Planeación, 2011. 11 p. From <https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/estudios%20economicos/382.pdf>

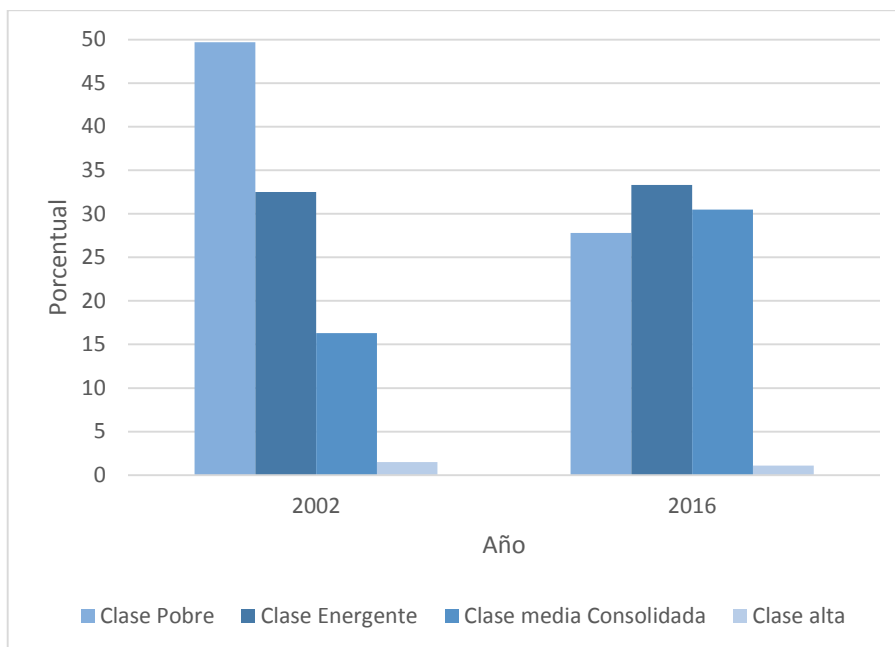
³ RODRÍGUEZ CARO, Susana, et al. Crisis Humanitaria Chocó; Chocó: DEFENSORÍA DEL PUEBLO., 2014. 18 p. From. <http://www.defensoria.gov.co/public/pdf/crisisHumanitariaChoco.pdf>

Según Simón Gaviria (Director Nacional de Planeación desde Agosto del 2014 hasta mayo de 2017), para una entrevista realizada por Julio Sánchez Cristo (director de la emisora W Radio Colombia), sobre el tema de Índice de pobreza Multidimensional, Gaviria comenta que existe tres diferentes metodologías, La Primera es el NBI, que se usa para la distribución del SGP que mide la pobreza de entorno, la segunda es la pobreza monetaria, la cual consiste en el ingreso que recibe cada hogar; por ultimo presenta una medida intermedia que pondera los dos temas anteriormente nombrados, la cual es, la pobreza multidimensional, en donde se pondera el tema de ingreso y entorno. En lo que corresponde a clase media y clase media emergente desde el punto de vista monetario.

En este marco la Metodología del Banco Mundial presenta una serie de cohortes correspondientes, definiendo a un hogar pobre aquel que obtenga un ingreso menor de 889.000 mil pesos al mes, seguida de la clase media emergente donde se encuentran dos clases: Clase media consolidada y clase pobre, presentando un rango de ingreso desde \$889.000 a \$1'809.000. Además, se considera clase media la que tiene un ingreso que va de \$1'809.000 a \$7'035.000, y por último la clase alta con un ingreso superior a \$7'035.000. Frente al caso de Colombia se puede encontrar una clasificación serie de cortes correspondiente a clase pobre, clase emergente, donde integró la población en estado de vulnerabilidad, clase media consolidada, y por último la clase alta. En la gráfica 2, se muestra la variación en la composición social y diferencias que se ven en el comportamiento de estas clases en el periodo 2002 y 2016.

En resumidas cuentas, para el año 2002 el 49.7% de la población en Colombia se encontraba catalogada en clase pobre, siendo superior a la clase emergente con un 32.5% de la población; respecto al año 2016 se evidencia lo contrario dado que 27.8% (3 millones) se encuentra catalogada como población pobre, siendo inferior a la clase emergente con un 33.3% (18.4 millones).

Gráfica 2. Cohortes Correspondientes- Índices de IPM en Colombia.



Fuente: basada en entrevista realizada a Simón Gaviria, por Julio Sánchez en la W, el 3 de marzo del 2016, Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=8B_bhbrQv9Q

Hay que recalcar que años atrás Colombia clasificaba su población en clase pobre, estado de vulnerabilidad, clase media y clase alta. El presidente de Colombia Juan Manuel Santos en el mes de marzo del 2016 resaltó que el 70% de la población en Colombia se encuentra en clase media, que se puede decir es una proporción significativa, dado que el otro 30% estaría como clase pobre y clase alta, evidenciándose que la economía presenta resultados positivos; pero cabe señalar que esa clase media se subdivide en clase emergente anteriormente conocida como la población en estado de vulnerabilidad, y clase consolidada. La clase media emergente o vulnerable y la pobreza tiene una gran correlación con el ciclo económico, ya que cuando se sube al rango de clase media consolidada, aquellas tienen un mayor riesgo de que vuelvan a caer en estado de pobreza emergente o vulnerable. En este contexto el Chocó se vería condicionado en la clase pobre, respecto a los demás Departamentos.

1.2 EVOLUCIÓN HISTÓRICA RECIENTE DE LA ECONOMÍA CHOCOANA: INGRESO PER CÁPITA, NIVELES DE POBREZA, DESEMPLEO Y OTRAS VARIABLES SOCIOECONÓMICAS

En esta sección se hace un análisis referente al escenario social de pobreza que caracteriza al Chocó, con lo cual se busca identificar los principales problemas que afectan y han afectado históricamente al departamento, su población, y sus causas más evidentes. A partir de este diagnóstico se propondrán políticas económicas y

de gobierno, con las cuales se pretende contribuir a aliviar la situación que aqueja al departamento.

Por consiguiente, se profundizará en una serie de variables e indicadores básicos que nos ayuden a entender la problemática que ha vivido el Departamento del Chocó en el transcurso del siglo XXI. Además, se presenta una perspectiva comparativa de diversas variables del departamento frente a las mismas variables a nivel nacional.

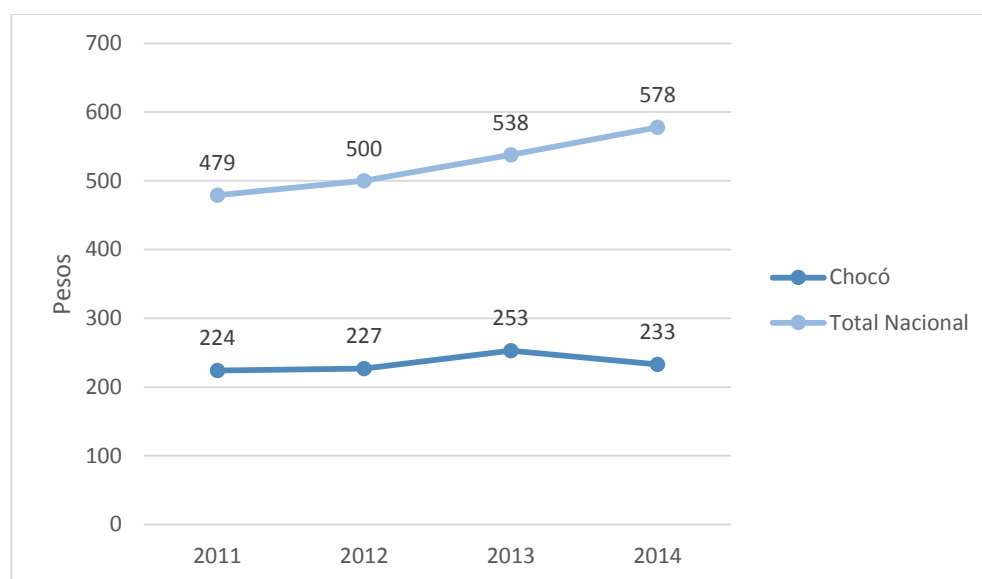
1.2.1 Ingreso Per Cápita del Chocó. Es importante destacar que el Ingreso per Cápita es una de las principales variables para el estudio del desarrollo de una economía, donde las variaciones existentes en este indicador se ven reflejadas en los precios de los bienes que adquieren los consumidores refiriéndonos a la unidad por familia, por lo tanto, las variaciones en el ingreso per cápita tienen efecto en el poder adquisitivo de un grupo familiar, en este caso del chocó, comparado con el promedio nacional.

Es por eso que “--- el Ingreso per cápita del hogar para el año 2014 en el departamento de Chocó fue de \$233.008. Esto indica, según la gráfica 3, que una familia promedio en Chocó compuesta por cuatro personas tenía un ingreso teórico de \$932.032, y que respecto al año 2013 cuando el ingreso per cápita fue de \$253.539 tuvo una disminución de 8,1% en términos nominales”⁴. Esto significa que, en el periodo de un año, se disminuyó el ingreso nominal en una cantidad significativa, conllevando así a que las expectativas de satisfacción de las necesidades de los hogares empeoraran en ese periodo.

Se encuentra que hay una correlación entre el ingreso per cápita y determinadas variables que conllevan a perjudicar directamente el nivel de calidad de vida de las personas; como se sabe la variable pobreza afecta negativa y directamente otras variables que dependen del nivel de ingreso como es la capacidad de las familias para enviar a sus hijos a la escuela a recibir educación formal lo que se evidencia en la baja proporción de población infantil que asiste a recibir educación formal. Igualmente, la pobreza monetaria afecta negativamente la capacidad de la población para tener acceso a los servicios de salud, lo cual afecta directamente la capacidad laboral de los adultos, y la capacidad de aprendizaje de los niños, y aún más grave, reduce las expectativas de vida.

⁴ COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, pobreza monetaria 2014. Bogotá: 2015. 2 p. From, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2014.pdf

Gráfica 3. Ingresos Per cápita de la Unidad de gasto a nivel Nacional y Chocó 2011-2014 (a precios corrientes).



Fuente: COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Chocó pobreza monetaria. Colombia 2011-2014. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2012.pdf, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2013.pdf.

Según la Gráfica 3, con datos del DANE basados en la GEIH (Gran Encuesta Integrada de Hogares), se aprecia que el ingreso per cápita en Chocó a precios corrientes se ha venido disminuyendo como proporción del ingreso per cápita que se percibía por parte de la población a nivel nacional. En efecto, mientras que en 2011 el ingreso PC en Chocó era de \$224.000 el ingreso PC a nivel nacional era de \$479.000; es decir que a nivel nacional el ingreso per cápita era 114% más alto que el ingreso per cápita en Chocó.

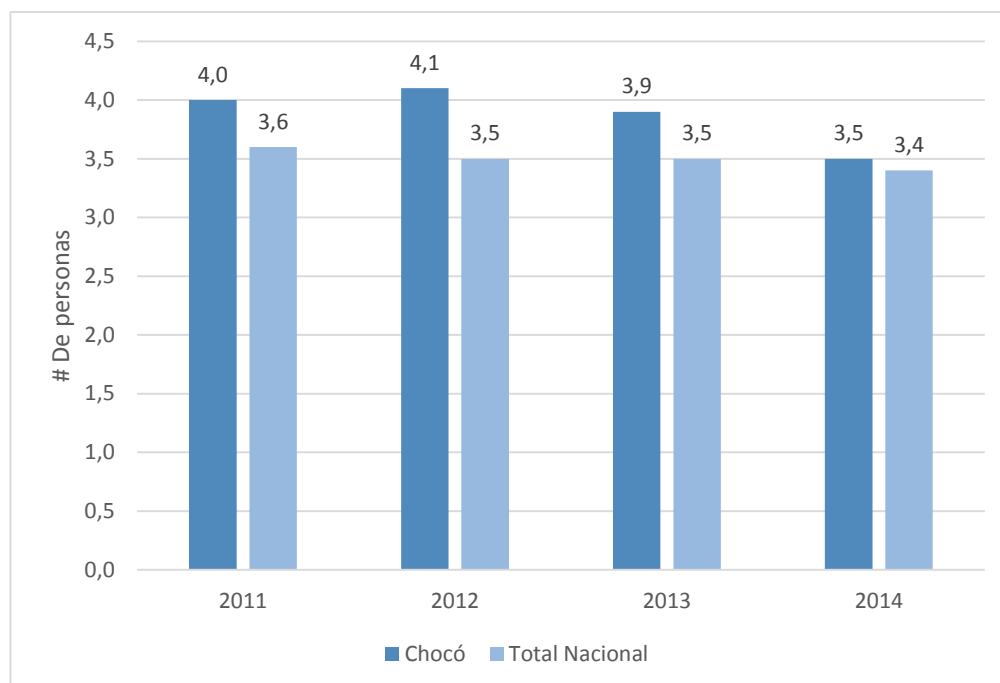
De otra parte, es claro que la brecha entre los ingresos per cápita nacional y el de Chocó se ha venido ampliando rápidamente, de tal manera que el ingreso PC nacional era 148% más alto en 2014 que el ingreso per cápita en Chocó.

De acuerdo con las últimas cifras del DANE, el crecimiento de ingreso per cápita departamental más bajo entre 2002 y 2016 fue el de Chocó el cual creció en ese periodo a precios corrientes en 112%, en tanto que en el caso de Cundinamarca creció en 299%, en Boyacá creció 279%, en Cesar creció en 200%, siendo el de Chocó el de menor crecimiento en el país. Para el conjunto del país el crecimiento fue de 178%. (DANE, Anexos pobreza departamentos 2002-2016).

No se debe desestimar este rezago del ingreso personal en Chocó, en cuanto constituye sin ninguna duda una de las causas del persistente nivel de pobreza existente en ese departamento.

1.2.2 Tamaño Promedio de las Familias en Chocó. Conocer el tamaño familiar es importante cuando se trata de comprender las causas de la pobreza, porque entre mayor sea el tamaño de las familias se corre mayor riesgo de entrar en la línea de pobreza.

Gráfica 4. Tamaño promedio del hogar en Chocó y Nacional 2011-2014, (porcentual).



Fuente: COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. CHOCÓ POBREZA MONETARIA 2011-2014. Colombia. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2012.pdf, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2013.pdf.

Según datos del DANE (2011-2012)⁵ un hogar promedio en Chocó en 2012 estaba compuesto por 4,1 personas, mientras a nivel nacional por 3,5 personas, cifras que indican un leve aumento con respecto a las cifras de 2011 cuando los promedios eran 4.0 y 3.6 respectivamente; a su vez el departamento del chocó presentó una proporción de hogares uní personales de 12,4%, inferior en 0,3 al dato del año 2011.⁶

⁵ COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Chocó pobreza monetaria 2012.Colombia 2013. 1 p.From: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2012.pdf

⁶ COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. CHOCÓ POBREZA MONETARIA 2013. Colombia.: 2014 From: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2013.pdf

De modo idéntico, para el año 2014 la variación de promedio del hogar en Chocó no varía en mayor proporción, presentando una cifra de 3.5, siendo aun así superior en menos cuantía frente al periodo nacional. Frente a lo anterior podemos evidenciar que el tamaño de las familias ha sido centro de varios estudios por sus implicaciones sobre variables tan significativas como el crecimiento económico, el empleo, el bienestar de las familias y la pobreza. En general el tamaño de las familias refleja una relación directamente proporcional con su situación de bienestar. Cabe resaltar, que las personas con mayores necesidades básicas insatisfechas tienen hogares más numerosos, esto a causa de su baja educación y poco conocimiento respecto a estos temas.

La tendencia del comportamiento del censo poblacional de Chocó se confirma con las proyecciones de población de menores de 10 años entre el censo de 2005 y 2020 efectuado por el DANE, según el cual el grupo poblacional de 0 a 10 años crecería en 17,2% en ese periodo, que rebasa por mucho el crecimiento promedio estimado para la población de 0 a 10 años a nivel nacional que sería del 10,8%.

Vale la pena señalar en la gráfica 4, que estas cifras no son muy notorias, donde el total nacional es inferior al Chocó, en cuestión del tamaño del hogar; pero, aun así, el grupo de personas en un hogar chocoano es caracterizado por ser más numeroso. Hay que tener en cuenta que, “En el 2014, a nivel nacional, la proporción de hogares conformados por hasta dos personas fue del 33,2%, aumentando 1,4 puntos porcentuales con respecto al año anterior; en las cabeceras la proporción de hogares con hasta dos personas en el hogar fue del 34,0% y en los centros poblados y rural disperso del 30,6%”⁷, lo cual hace más difícil cumplir con todas las necesidades que requiere un hogar.

1.2.3 Desempleo en Chocó. El desempleo muestra características que se evidencian con base en datos de la población en edad de trabajar (PET), la población económicamente activa (PEA) y su respectiva distribución entre población ocupada, desempleada, subempleada e informal del Chocó; igualmente en la tabla 1 se presentan otros indicadores importantes del mercado de trabajo, como son tasa global de participación, tasa de ocupación y tasa de desempleo del periodo 2006 a 2010.

Los indicadores generales del mercado de trabajo en Chocó muestran diferencias importantes al ser comparados entre el departamento, su capital y la Nación.

⁷ COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. POBREZA MONETARIA Y MULTIDIMENSIONAL EN COLOMBIA 2014. Colombia: DANE, 2015. From, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_14_.pdf

Tabla 1. Porcentaje población en edad de trabajar, tasa global de participación, de ocupación y desempleo (abierto y oculto) y sub empleo Nacional, Chocó y Quibdó (2011).

Localización	% población PET	Tasa global de participación	tasa de ocupación	Tasa de desempleo	TD abierta	TD oculta	Tasa de subempleo
Colombia	78,8	63,8	57,0	10,8	9,9	0,8	31,8
Chocó	70,8	55,2	48,7	11,9	9,4	2,5	22,5
Quibdó	68,5	62,2	50,6	18,7	16,9	1,8	27,0

Fuente: BUSTAMANTE SALAZAR, Miriam del Socorro, et al. Diagnóstico del Mercado Laboral, departamento del Chocó 2006-2010. Chocó: Red de Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo, ORMET, 2012. Disponible en: <http://www.redormet.org/wp-content/uploads/2016/08/1Diagn%C3%B3stico-del-mercado-labora-Choc%C3%B3.pdf>

Sin embargo, el potencial de la fuerza de trabajo, PET, es menor tanto en Quibdó como en el departamento que el correspondiente al país en conjunto, y se hace evidente con este indicador que se sitúa casi 10 puntos porcentuales por debajo del indicador nacional en el caso de Quibdó y cerca de 8 puntos en el caso de Chocó.

La Tasa Global de Participación, indicador que relaciona a la Población económicamente activa PEA y a la PET, se sitúa para el 2011 en 55.2% en el departamento, muy por debajo de lo observado a nivel nacional. Esto se debe a una alta proporción de personas en la inactividad, que puede atribuirse, por ejemplo, a un alto porcentaje de población escolarizada, adulta mayor que no está en condiciones de trabajar o desempleados desalentados hacia la búsqueda de empleo y que las encuestas clasifican como inactivos. La Tasa de Ocupación (TO) del Departamento 48.7% y su capital 50.6% son en ambos casos inferiores a la que alcanzó el promedio nacional 57%. Esta relación entre el número de ocupados y la PET insinúa altos porcentajes de población desempleada y/o de población inactiva tanto en el departamento como en Quibdó.

Las magnitudes de los indicadores laborales se conservan aún. Así la tasa global de participación seguía siendo la más alta en el país en 2015 con 48,7%, la tasa de ocupación la más baja con 43,3% y la tasa de desempleo la segunda más alta con 11% de desempleo.

Vale decir que el rezago de Chocó en cuanto a empleabilidad en su economía viene desde muy atrás en el tiempo. Así se desprende de los análisis realizados por BUSTAMANTE SALAZAR, Miriam del Socorro, et al. Como se cita a continuación.

Respecto a la Tasa de Desempleo (TD), la más alta se observa en Quibdó (18.7%), ciertamente una de las más altas del conjunto de ciudades evaluadas por el DANE. La tasa de desempleo del Departamento es superior a la de la Nación, sin embargo, la diferencia entre ellas (11,9% vs. 10,8%) no es tan grande como la que se observa al comparar la nacional (10,8%) con la de Quibdó (18,7%). Otro de los comportamientos interesantes de este cuadro de indicadores es el observado en

la Tasa de Subempleo (TS). El promedio nacional del año 2011 se situó para este indicador en 31.8% mientras que para el Departamento y su capital fue de 22.5% y 27.0% respectivamente, inferiores en ambos casos a la tasa nacional.⁸

Estas diferencias sugieren que la situación de desempleo y subempleo, que es trabajo de tiempos parciales, contribuye a la profundización de la pobreza en el departamento y en la capital Quibdó.

1.2.4 Línea de pobreza en Chocó. Este indicador de determinación de la población pobre en el departamento del Chocó, toma como referencia el valor del costo de una canasta básica familiar de bienes (alimentarios y no alimentarios) en un área determinada; en el 2014 la línea de pobreza por persona en Colombia fue de \$183.843 con aumento de 2,3% con respecto a 2013, cuando fue \$179.7952. De acuerdo con lo anterior, un hogar en Chocó compuesto por 4 personas, sería clasificado como pobre si su ingreso hubiera estado por debajo de \$735.372.⁹

De otro lado, la línea de pobreza extrema es el costo per cápita mínimo de una canasta alimentaria que garantiza las necesidades básicas calóricas; para el departamento de Chocó el valor de la línea de pobreza extrema por persona en el 2014 fue de \$87.762, es decir, que un hogar de 4 personas sería clasificado como pobre extremo si su ingreso estaba por debajo de \$351.048.¹⁰

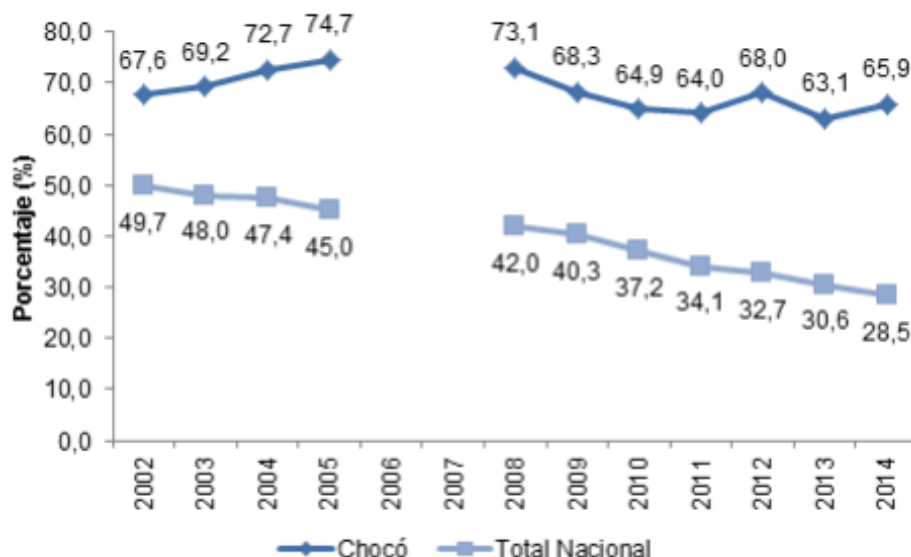
Es conveniente observar, el comportamiento de la pobreza en Chocó durante el periodo 2002-2014, antes de generarse el empalme durante los años 2006 al 2007. Se evidencia que este índice presentaba una tendencia alcista respecto al Chocó, en tanto que para él años 2005 presentó un porcentaje de 74,7%, a diferencia del total nacional que en el mismo año presentó un porcentaje de 45,0%. Visto de esta forma es claro que la implementación del Índice de Pobreza multidimensional ocasiona una baja de los índices de pobreza, dado que esta toma solo 3 tipos de medición, clase media emergente, clase media consolidada, y clase media alta. El resultado que se ha obtenido es positivo tanto para el Chocó como para el Total Nacional, evidenciado en el año 2015 con porcentajes de 62,8 para el Chocó y 27,8 para la Nación. (Ver Anexo C).

⁸ BUSTAMANTE SALAZAR, Miriam del Socorro, et al. Diagnóstico del Mercado Laboral, departamento del Chocó 2006-2010. Chocó: Red de Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo, ORMET, 2012. From. <http://www.redormet.org/wp-content/uploads/2016/08/1Diagn%C3%B3stico-del-mercado-labora-Choc%C3%B3.pdf>

⁹ COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, Óp. Cit. p 28.

¹⁰ *Ibíd.*, p. 28.

Gráfica 5. Incidencia de La Pobreza en Chocó y en Colombia



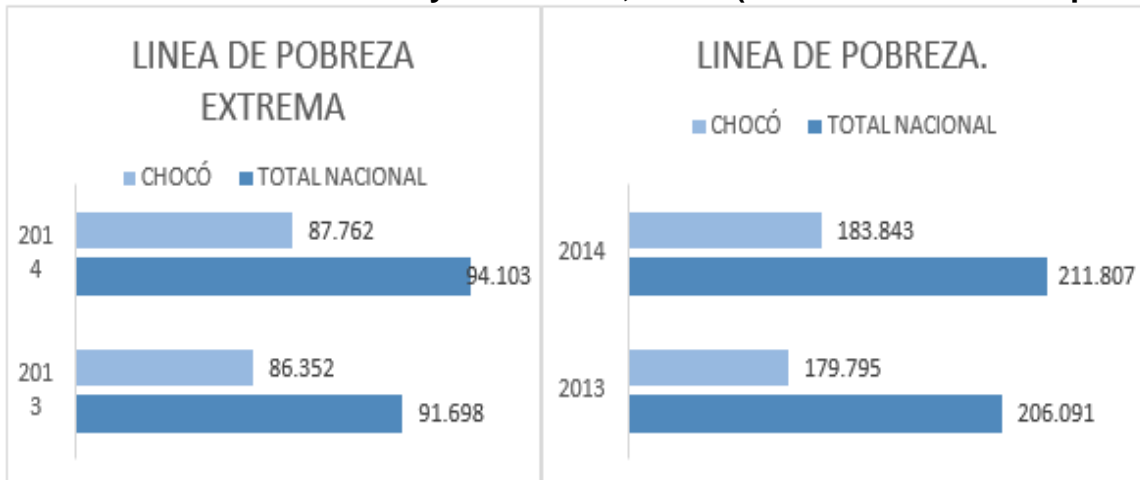
Fuente: COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, pobreza monetaria 2014. Bogotá: 09 de junio de 2015. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2016/Choco_Pobreza_2016.pdf

Por consiguiente, se busca con este índice, concentrar la atención de la sociedad y del gobierno nacional en las condiciones de vida en las que están los pobres, en particular en Chocó. Una línea de pobreza indica el nivel de ingreso mínimo para que una persona o un hogar puedan vivir sin considerarse pobres porque hipotéticamente pueden acceder a una canasta de bienes suficiente para satisfacer las necesidades fundamentales que corresponden al costo de un nivel de utilidad de referencia.

Por otra parte, la línea de pobreza, como el costo monetario de un nivel de bienestar de una persona o una familia, donde si estas llegan a un nivel de bienestar por debajo de tal línea se consideran pobres, por ello este índice muestra el costo mínimo del nivel de utilidad de la pobreza vigentes y según las características de los hogares, llegando a mostrar la pobreza en términos de utilidad del dinero.

Dentro este orden de ideas, la pobreza extrema se define cuando el ingreso no alcanza para comprar los nutrientes esenciales para una familia. La población bajo esta situación efectivamente pasó de 9,1 en 2013 a 8,1 por ciento en 2014, lo que significa que 407.000 personas superaron esa condición.

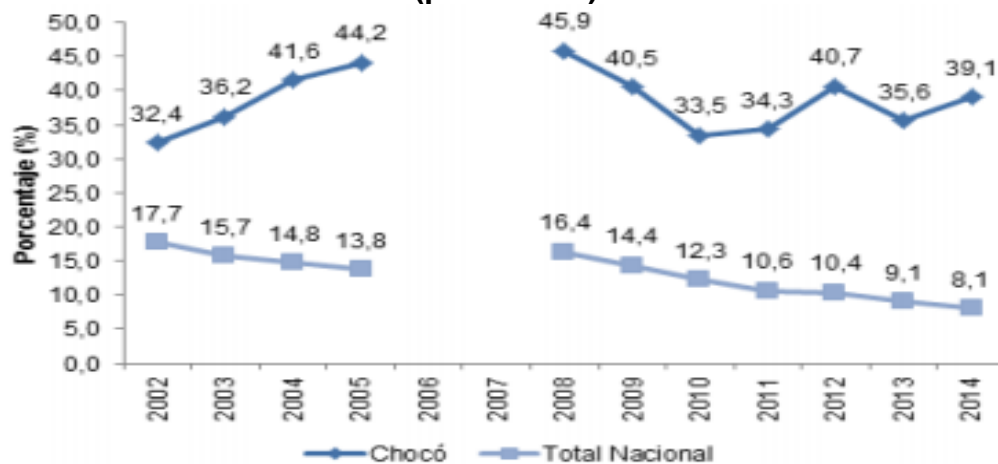
Gráfica 6. Población en estado de pobreza y pobreza extrema en Chocó y Colombia 2013 y 2014, (Miles de pesos).



Fuente: Elaboración Propia, Fuente: COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, pobreza monetaria 2014. Bogotá: 09 de junio de 2015. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2014.pdf

Cabe señalar que la población que se encuentra en pobreza extrema es un grupo demográfico, el cual se puede encontrar en estado de abandono “por los políticos, los proveedores de servicios y los responsables de la formulación de políticas debido a su falta de voz política, capital social y financiero, así como por su exclusión social crónica”¹¹.

Gráfica 7. Incidencia de la pobreza extrema en Chocó-Nacional 2002-2014, (porcentual).



Fuente: COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, pobreza monetaria 2014. Bogotá: 09 de junio de 2015. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2014.pdf

¹¹ NACIONES UNIDAS, DERECHOS HUMANOS. Los Principios Rectores sobre la Extrema Pobreza y los Derechos Humanos. ONU, 2012. 4 p. From. http://www.ohchr.org/Documents/Publications/OHCHR_ExtremePovertyandHumanRights_SP.pdf

De este modo al analizar la gráfica 7, vemos que, en el 2014, la pobreza extrema en Chocó fue 39,1%, presentando un aumento de 3,5 puntos porcentuales respecto al año 2013 cuando fue 35,6%. A nivel nacional, la pobreza extrema pasó de 9,1% en 2013 a 8,1% en 2014, con una disminución de 1,0 punto porcentual.

Desde una perspectiva más general, se muestra una conducta de la Pobreza Extrema en Chocó durante el periodo 2002-2014, antes de generarse el empalme durante los años 2006 al 2007. Se evidencia que este índice presentaba una tendencia alcista respecto al Chocó; para el año 2004 presentó un porcentaje de 41,6% a diferencia del total nacional que en el mismo año presentó un porcentaje de 14,8%. Dentro de este orden de ideas, es claro que la implementación del Índice de Pobreza multidimensional ocasiona una baja de los índices de pobreza extrema hasta el año 2010, dado que esta toma tres tipos de medición, clase media emergente, clase media consolidada, y clase media alta. El resultado que se ha obtenido es positivo hasta el 2011; después de este año se presenta un comportamiento oscilante con altibajos de la incidencia de pobreza en Chocó, en tanto que para el Total Nacional se mantuvo una tendencia decreciente del índice de pobreza extrema.

1.2.5 Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El indicador NBI presenta cinco variables sobre las condiciones de vida de los hogares las cuales son: viviendas inadecuadas, viviendas con servicios inadecuados, viviendas con hacinamiento, hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela y hogares con alta dependencia económica.

A continuación, se presentará una tabla, en la cual se mostrará el comportamiento que se ha obtenido en los censos de 1973-1985-1993-2005 frente al Índice de NBI con dos o más necesidades básicas Insatisfechas. Se toma datos fuera del rango que se pretende evaluar, en este caso el siglo XXI, para dar una comparación más amplia frente a la evolución de esta variable.

Tabla 2. Porcentaje de población con NBI, Total Chocó en Censos de (1973-1985-1993-2005).

NBI - % personas	Censo			
	1973	1985	1993	2005
Personas con NBI	70,5	43,2	35,8	27,6
Dos o Más NBI	44,9	21,4	14,9	10,6
Vivienda Inadecuada	31,2	12,9	11,6	10,4
Servicios Públicos Inadecuados	30,3	20,9	10,5	7,4
Hacinamiento crítico	34,3	19,0	15,4	11,0
Inasistencia Escolar	31,0	11,2	8,0	3,6
Alta dependencia económica	29,0	13,3	12,8	11,2

Fuente: Censo General 2005, necesidades Básicas insatisfechas. DANE, 2005. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol_nbi_censo_2005.pdf

Según Boletín técnico del DANE, y como lo refleja la tabla anterior, frente al censo realizado en el año 2005, se encuentra un porcentaje de 27,6%, de las personas que se encuentran con un Índice de Necesidades Básicas insatisfechas, lo que conlleva a que se genere una reducción de 8,2 %, respecto al año 1993.

Dentro este marco, se puede ver que el porcentaje de personas con al menos una necesidad básica insatisfecha en el Chocó ha disminuido desde 1973, pasando del 70.5 % en ese año a 27.6 % en 2005. Así mismo, el porcentaje de personas en condiciones de miseria (2 o más NBI) ha pasado de 44.9 % en 1973 a 10.6 % en 2005. También ha pasado de 31 % de personas viviendo en hogares en los cuales al menos un niño entre 6 y 12 años no asistía a un centro de educación formal, a 3.6 %.

El indicador NBI se encuentra en una situación especialmente crítica en los municipios de Chocó, donde este se ha conservado en el rango de 80% y en el caso de Quibdó, pese a ser la capital del departamento, ha presentado un aumento en el porcentaje de personas con NBI de 85,6% en 1973 a 89,47% en el 2005.¹²

1.2.6 Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). El índice de pobreza multidimensional (IPM), desarrollado por “Alkire y Foster (2007, 2011)”,¹³ permite identificar a las personas y hogares pobres por medio de las privaciones que éstos experimentan en cinco dimensiones: educación, condiciones de la niñez y juventud, salud, trabajo y condiciones de la vivienda y del hogar. La alta dependencia económica y la protección social son indicadores claves para identificar las variaciones regionales y estudiar el peso diferencial que éstos tienen en la incidencia de la pobreza multidimensional.

Por dichas razones, este índice mide otros aspectos y condiciones de vida de los hogares que se complementan obteniendo una panorámica general para analizar la pobreza.

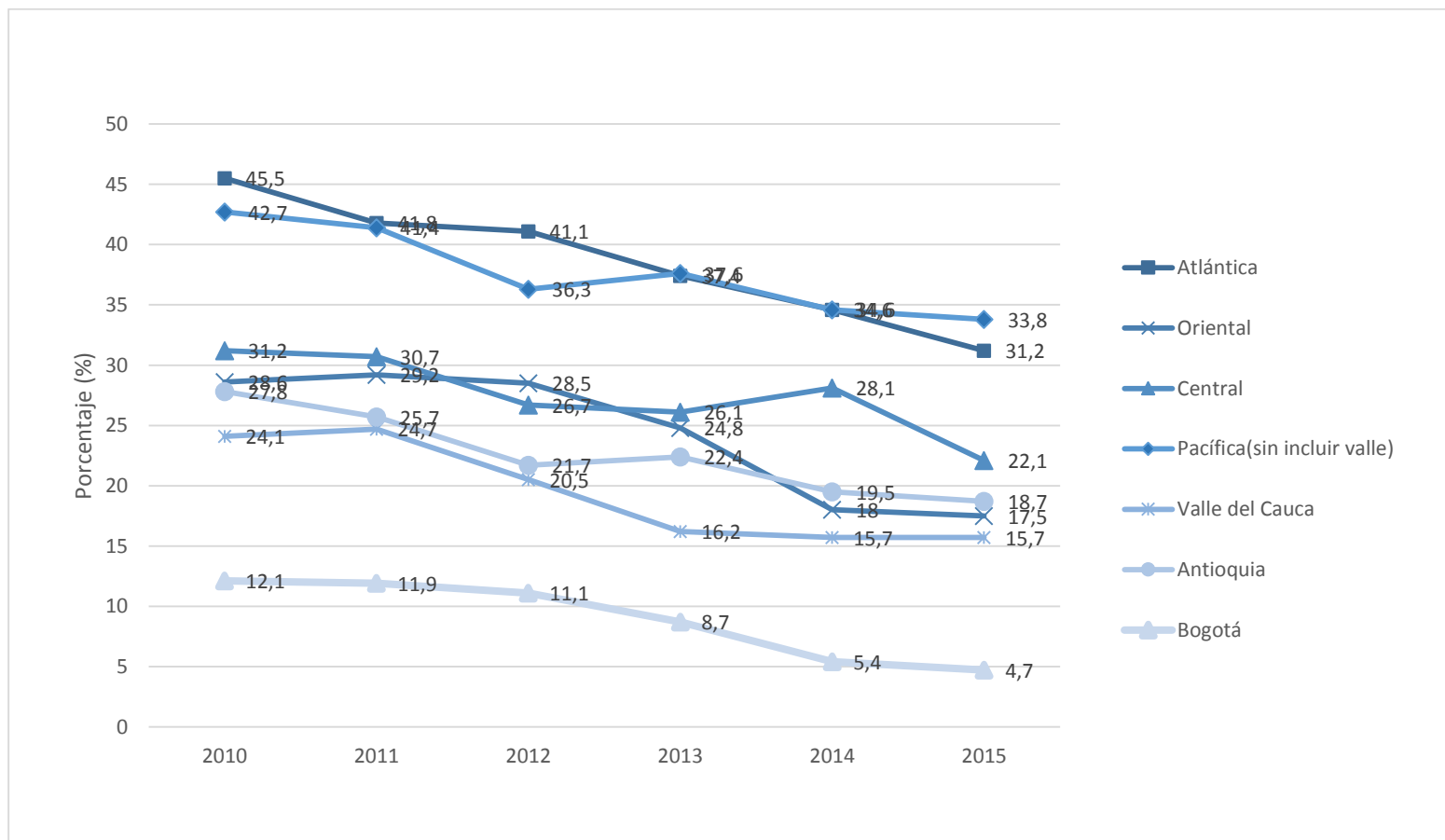
Como veremos en el Gráfica 8, lo que Hemos tratado de explicar son las diferencias entre el Departamento del Chocó frente al total Nacional. En este caso analizaremos de manera desglosada las Regiones para un periodo del 2010 al 2015, destacando la región del pacifico donde está integrado tanto el departamento de Nariño como el del Chocó.

Estos departamentos soportan los mayores índices de pobreza multidimensional, al compararlo con las demás regiones. En este caso en el 2010 tuvo un porcentaje mayor que los demás años con 42.7%, excepto el atlántico con un 45.5%; por otra parte, el más bajo porcentaje se obtuvo en el 2015 con un 33.8%. En una de las regiones donde en el trascurso de los años evaluado ha presentado el menor porcentaje de IPM, es Bogotá, con 4.7% para el año 2015.

¹² GALVIS APONTE, Luis Armando and MOYANO TAMARA., Lina Marcela y ALVA FAJARDO, Carlo Alberto. Documento de trabajo economía regional, Op cit. p. 20.

¹³ ANGULO SALAZAR, Roberto Carlos and DÍAZ CUERVO., Yadira y PARDO PINZON, Renata. ARCHIVOS DE ECONOMÍA. 382nd ed. Departamento Nacional de Planeación, 2011. Óp. Cit. p 11.

Gráfica 8. Incidencia de la pobreza por IPM según región 2010-2015.

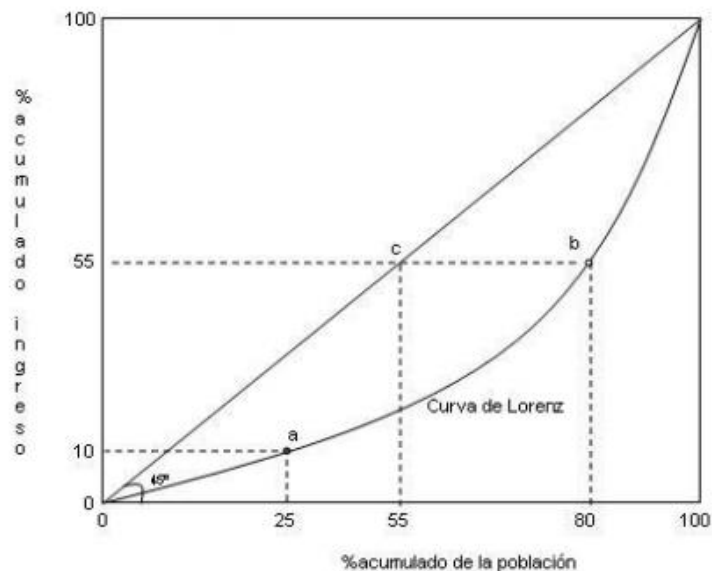


Fuente: Elaboración Propia, calculo con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010 - 2015., COLOMBIA 2015. Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2015. 2016. P.2, Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_15_.pdf

1.2.7 Coeficiente De Gini. El coeficiente de GINI se podría identificar como uno de los indicadores más relevantes en los estudios de equidad en una economía. Por esta razón, se toma este indicador con objeto de orientar políticas públicas para el desarrollo del Departamento del Chocó, y, por otra parte, comparar la inequidad y el nivel de calidad de vida que exterioriza el departamento frente al total nacional.

Metodológicamente este Índice tiene una estrecha relación con la curva de Lorenz, como se ilustra en la Gráfica 9.

Gráfica 9. Curva de Lorenz

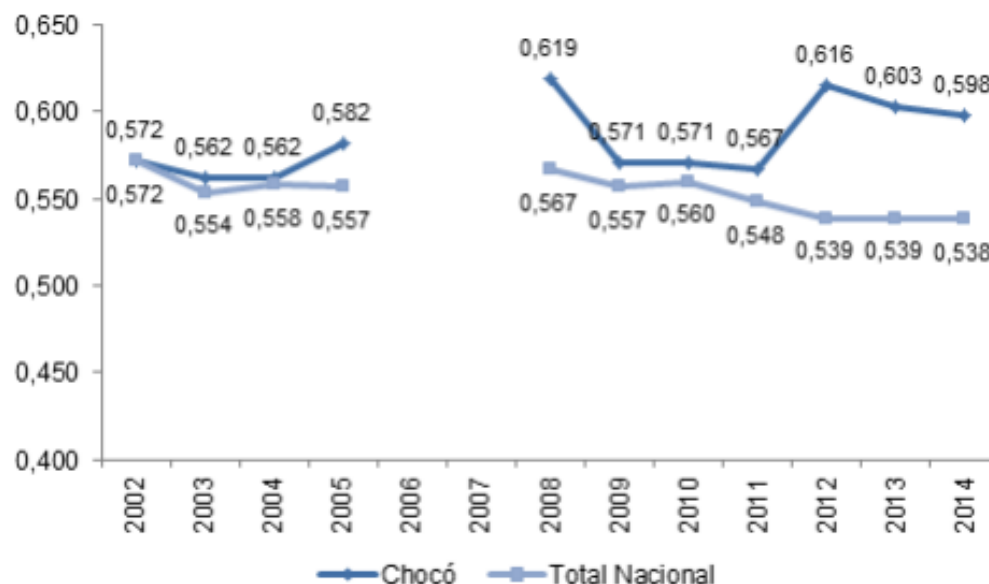


Fuente: Coeficiente de GINI. 2008. Pág. 2 Disponible en:
<http://www.icesi.edu.co/cienfi/images/stories/pdf/glosario/coeficiente-gini.pdf>

Esta nos explica el comportamiento del nivel de desigualdad de manera que los puntos **a** y **b** caen sobre la curva de Lorenz en la cual el Gini presentaría un indicador de 100 puntos, señalando una desigualdad total en la economía; por el contrario, encontramos el punto **c** sobre la diagonal de izquierda a derecha, donde el coeficiente de Gini será 0 dado que se presenta una distribución del ingreso equitativa que arrojaría igualdad de ingreso para toda la población.

El indicador que se utiliza con más frecuencia para medir el grado de desigualdad en la distribución del ingreso es el coeficiente de Gini. Para el año 2014, en Chocó, el coeficiente fue de 0,598 frente a 0,603 en 2013 (disminuyó en 0,005 puntos).

Gráfica 10. Coeficiente de Gini en Chocó y Nacional en 2002-2014.



Fuente: COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, pobreza monetaria 2014. Bogotá: 09 de junio de 2015. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2014.pdf

A nivel nacional, el coeficiente Gini en el 2014 fue de 0,538 con una disminución de 0,001 con respecto al año anterior¹⁴. Por otra parte podemos tomar como dato importante que es factible mejorar la equidad en la distribución del ingreso. Países en los cuales se ha evidenciado una reducción en el índice de GINI (durante el período 2002-2008) son Guatemala, República Dominicana y Colombia, mientras que en Honduras el índice ha tenido una leve reducción.¹⁵

Es evidente que los periodos evaluados presentan una tendencia persistente a desmejorar la distribución del ingreso en el Chocó en el largo plazo, En cuanto el total nacional se puede constatar a un largo plazo una tendencia a mejorar este índice.

El comportamiento observado para Chocó indudablemente sugiere que el aumento de la desigualdad creciente en la distribución del ingreso es determinante del aumento de la pobreza en este departamento. Este indicador de inequidad puede considerarse como una causa más de la pobreza que padece la población en el departamento de Chocó, lo cual requiere la intervención gubernamental con políticas que corrijan tal situación.

¹⁴ COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, pobreza monetaria 2014, Op. Cit. p 8.

¹⁵ ODM1. OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO. TERCER INFORME DE PAÍS, HONDURAS 2010. Honduras.: ONU, 2010. 69 p. From, <https://www.unicef.org/honduras/ODM1.pdf>

2. EL IMPACTO QUE REPRESENTA LA INVERSIÓN PÚBLICA, COMO INVERSIÓN PRODUCTIVA EN LA REGIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

En este capítulo se presenta el impacto socioeconómico de la inversión pública y, así mismo, la función que cumple el Estado mediante el gasto público. Para lograr una tasa de crecimiento sostenible a un largo plazo, hay que tener en cuenta que la tasa de crecimiento de la economía regional está altamente relacionada con la política económica. Cabe considerar, por otra parte, cómo el departamento del Chocó ha obtenido inversión pública y, aun así, no se ha podido aplicar satisfactoriamente, como lo evidencia el índice de desigualdad entre su población que sigue siendo muy alto. En otras palabras, se estaría señalando que los avances en materia de inversión no han sido los adecuados para cubrir tales necesidades del departamento y que debería existir una reorientación hacia la inversión en proyectos rentables socialmente que impacten directamente sobre la calidad de vida de la población. Dentro de este marco de ideas, se debe tener muy en cuenta la importancia de identificar la “inversión productiva”, como aquella que no solo genera crecimiento económico sino también genera mayor rentabilidad social, y de ese modo, alcanzar una mayor integración económica a nivel regional e interdepartamental que fomente el intercambio comercial para obtener una mayor tasa de crecimiento de la economía del departamento en todos sus sectores de producción.

Es pertinente “señalar que en el departamento se presenta un escaso desarrollo frente a la inversión en infraestructura, la posibilidad de canalizar los recursos públicos y que el Estado permita facilitar las inversiones al sector privado conduciría a cerrar paulatinamente la brecha de infraestructura del Departamento con el efecto de aumentar la productividad y promover el crecimiento de largo plazo”¹⁶. Si bien un mayor gasto en inversión favorece el crecimiento regional, la desigualdad no se verá mayormente afectada, persistiendo de esa manera la diversidad entre regiones.

En atención a la problemática que presenta la economía chocoana, la inversión productiva buscaría un estímulo de la inversión pública en diferentes frentes adecuados para impulsar el desarrollo económico de este departamento. De tal forma que se buscaría implementar las actividades productivas, para generar crecimiento de los ingresos departamentales y municipales que podría orientarse al mejoramiento de infraestructura vial, servicios públicos, entre otros frentes de inversión pública.

¹⁶ PONCE SONO, Stefahnie Sofía. Inversión pública y Desarrollo Económico Regional. Peru.: 2013. p. 10. From, [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8CF6AD68B35BEC9105257C58005F084F/\\$FILE/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8CF6AD68B35BEC9105257C58005F084F/$FILE/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf)

2.1 PLAN PLURIANUAL DE INVERSIÓN (PPI) PARA EL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

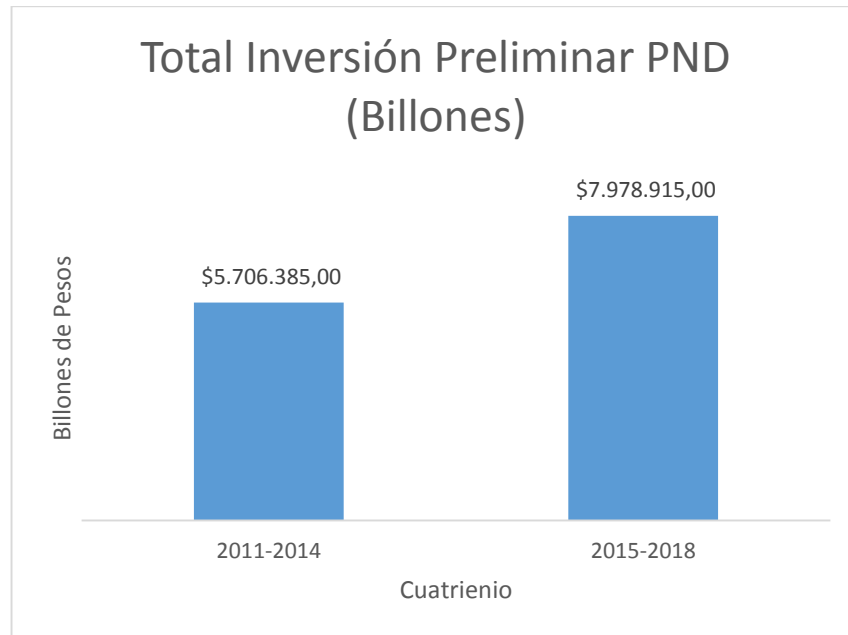
Debemos comprender que la información tomada en el plan Plurianual de inversión (PPI) para el departamento del Chocó, se toman como referencia dos cuatrienios, del 2011-2014 y 2015-2018, los cuales se cogen como periodos de gobierno. Es pertinente saber que los datos encontrados al transcurso de estos periodos que corresponden a la programación presupuestal, la inversión puntual que llega a este departamento se presentan en la ejecución anual del presupuesto general de la Nación.

Lo que se busca a través de este estudio, es tomar las estimaciones de los diferentes recursos para tener claro los objetivos a desarrollar para fomentar un mayor crecimiento de la economía, esto por parte del Plan Nacional de Desarrollo. Para precisar respecto al plan plurianual frente al Departamento del Chocó, observamos en las gráficas circulares, como está distribuido en porcentajes de inversión.

De acuerdo con datos del Departamento Nacional de Planeación, para el cuatrienio 2011-2014 se tenía un presupuesto promedio de inversión para el departamento de Chocó de \$5.706.385 billones, que representa una menor cuantía respecto al presupuesto disponible para el cuatrienio 2015-2018 siendo este de \$7.978.915 billones, al realizar una variación porcentual entre estos dos cuatrienios, se obtiene un crecimiento del 28.4%, lo que nos muestra una mayor inversión, a los objetivos propuestos para fomentar un mayor crecimiento económico, en el Departamento del Chocó.

Por consiguiente, se evidencia que, pese a que este departamento es una de las regiones que presentan altos índices de pobreza, los recursos para la inversión pública que llegan a este departamento no son los suficientes para alcanzar un nivel de calidad de vida estable y favorable para la población chocoana.

Gráfica 11. Total, Inversión PND Chocó (Billones)



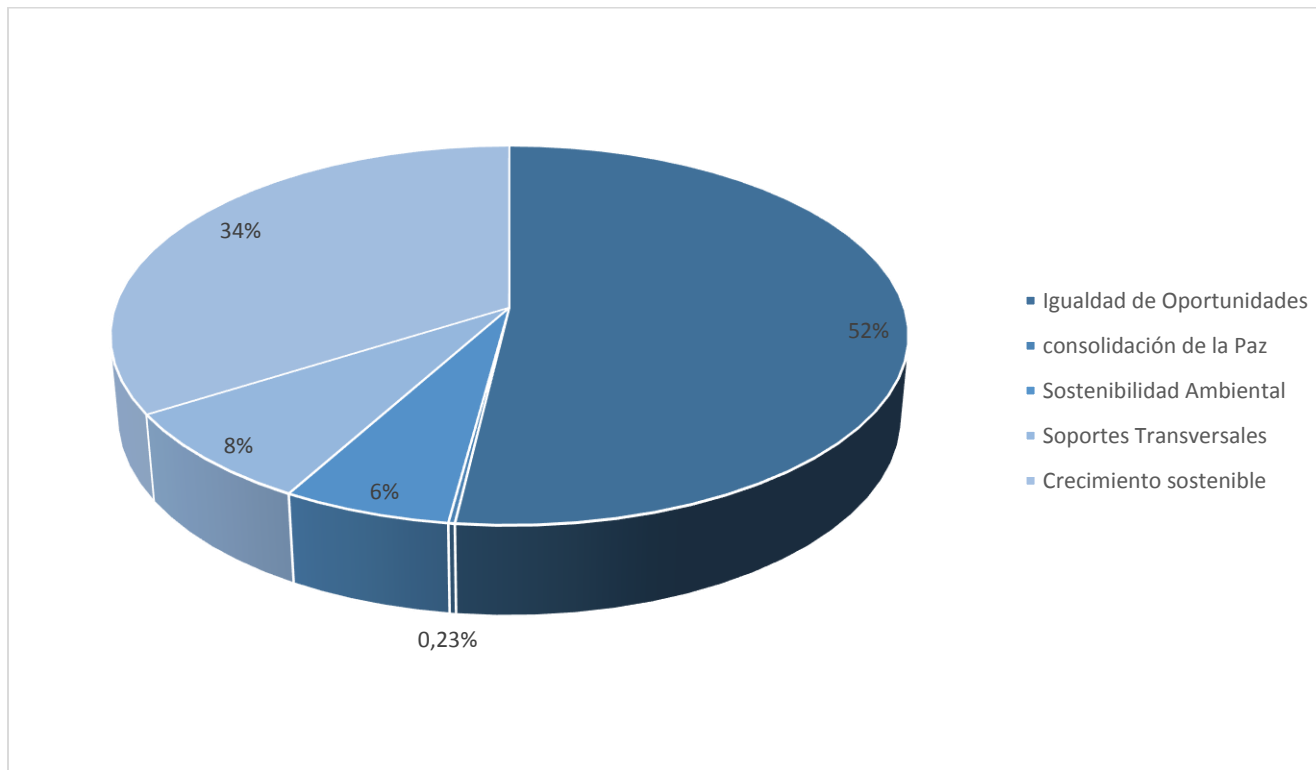
Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Disponible en, <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%202011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>, Bogotá D.C: 2010. 149 p. 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 390 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

En el caso del Chocó se puede analizar, al respecto, en las gráficas donde se desglosa, por un lado, la distribución de los recursos de inversión por pilares del PND para los años 2011-2014 y distribución de los recursos de inversión por estrategias transversales del PND para los años 2015-2018 del Departamento del Chocó.

Lo que se llega evidenciar, respecto a las estrategias del Departamento Nacional de Planeación con respecto al chocó, en estos dos periodos de cuatrienios, encontramos diferentes ítems, que llenan el porcentaje de la inversión total, de los cuales se irán profundizando en este capítulo.

2.1.1 Plan Plurianual de los cuatrienios 2011 – 2014. En este caso, al hablar del primer cuatrienio, 2011 – 2014, vamos a dar a conocer más a fondo sobre la distribución de los recursos para el departamento del Chocó.

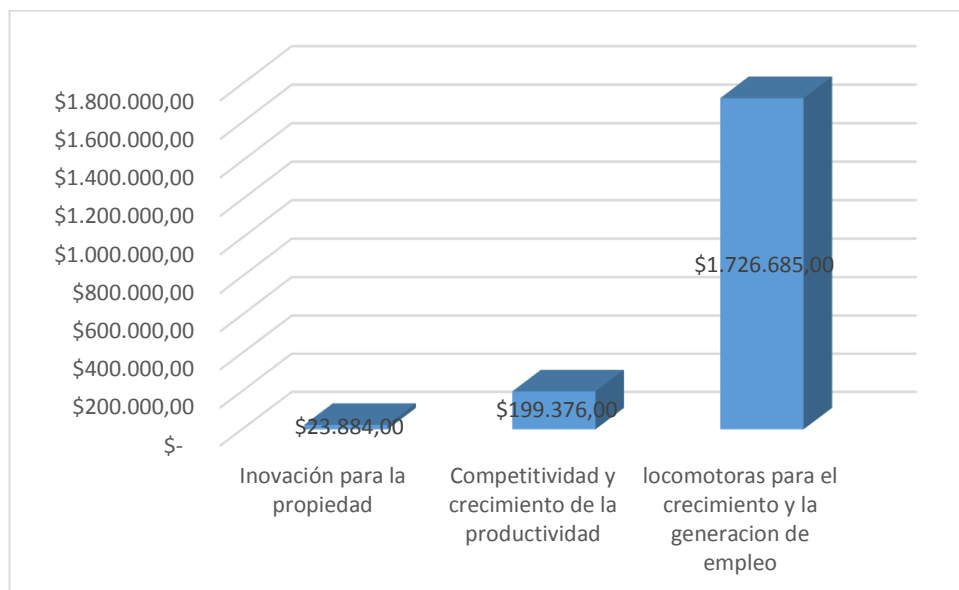
Gráfica 12. Distribución de Recursos de Inversión por Pilares del PND 2011-2014 del Departamento del Chocó.



Fuente: Elaboración Propia, Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Bogotá D.C: 2010. 14. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%202011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

2.1.1.1 Crecimiento Sostenible y Competitividad. El crecimiento sostenible es una herramienta fundamental para poder lograr el crecimiento social y la reducción de la pobreza y desigualdad de la población, no obstante, no asegura que surja un incremento en la estabilidad económica del Departamento. No cabe duda que el Departamento del Chocó, ha tenido algunas debilidades frente al crecimiento de la economía, esto debido a causa de la mala infraestructura, el narcotráfico, y el alto índice de necesidades básicas insatisfechas, por consiguiente se presenta una serie de estrategias que ayuden a combatir el lento proceso de crecimiento sostenible y competitividad, estimulando a partir de tres ejes fundamentales el desarrollo del departamento del Chocó, en este caso, innovación para la prosperidad, competitividad y crecimiento de la productividad y Locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo.

Gráfica 13. Crecimiento Sostenible y Competitividad del Chocó 2011-2014



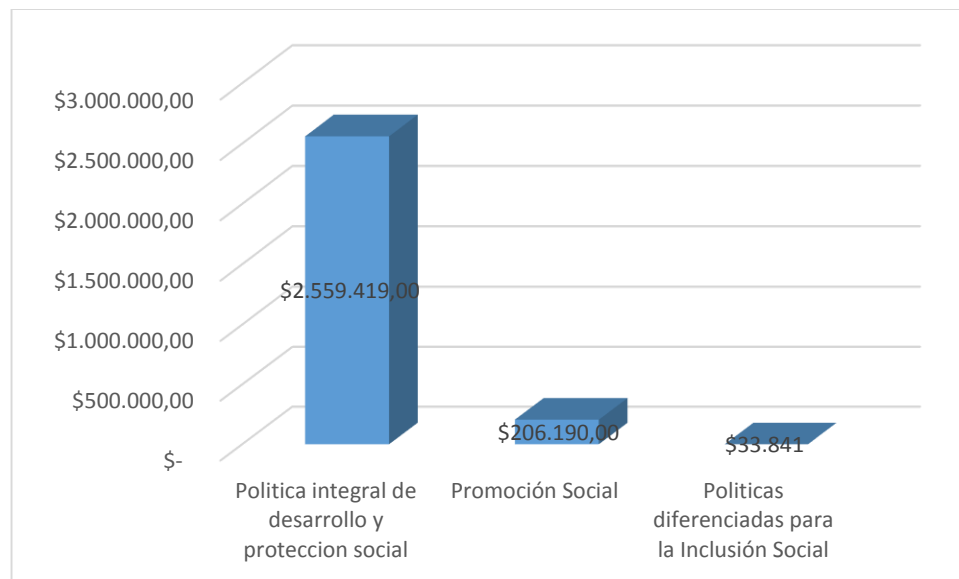
Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Bogotá D.C: 2010. 150 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%20011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

Como lo hemos mencionado anteriormente, existen tres ejes fundamentales para estimular el desarrollo de la economía, en primer lugar, encontramos la innovación para la propiedad privada, entendida esta como la unión entre la protección social, ciencia y tecnología, fortaleciendo las capacidades de emprendimiento empresarial. Podemos observar en la gráfica anterior, que este eje es el que presenta menor cuantía frente a los demás, presentando una inversión de 23.884 millones de pesos. Por el contrario, el que ha presentado una mayor inversión es la parte de locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo con un monto de 1.726.685 millones de pesos, donde este consiste en la mayor parte de los recursos del crecimiento sostenible y la competitividad, tomando en cuenta la minería,

corredores viales, agricultura, vivienda y ambiente. Al obtener una inversión total de los tres ejes nombrados anteriormente, se genera un total de 1.949.944 Billones de pesos.

2.1.1.2 Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social. Es oportuno ahora nombrar, que la prosperidad social busca ayudar a la población vulnerable o en estado de pobreza, con niveles de desigualdad superiores, y con ello implementar un fácil acceso a una mejor estabilidad tanto social como económica. Esto se puede llevar acabo partiendo de dos propósitos fundamentales para el desarrollo, de este objetivo, el primero un crecimiento económico sostenible y segundo un desarrollo social integral; Mirando así que estos podrían ser un medio para llegar a ser una sociedad con igualdad de oportunidades, reduciendo así la pobreza y mejorando el entorno de competitividad del departamento del Chocó, de igual forma promover la inclusión a los servicios sociales a las personas más vulnerables del departamento.

Gráfica 14. Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social, en el Departamento del Chocó 2011-2014



Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Bogotá D.C: 2010. 152 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%2011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

Cabe incluir que en el eje donde se presenta una mayor inversión frente a la igualdad de oportunidad para la prosperidad social, es la política integral de desarrollo y protección social con 2.559.419 millones de pesos, este eje es al que más se le presta atención para obtener este objetivo, ya que sus recursos más representativos son la educación, la protección social y la cultura; Como podemos observar los otros dos ejes presentan una inversión de 206.190 millones de pesos

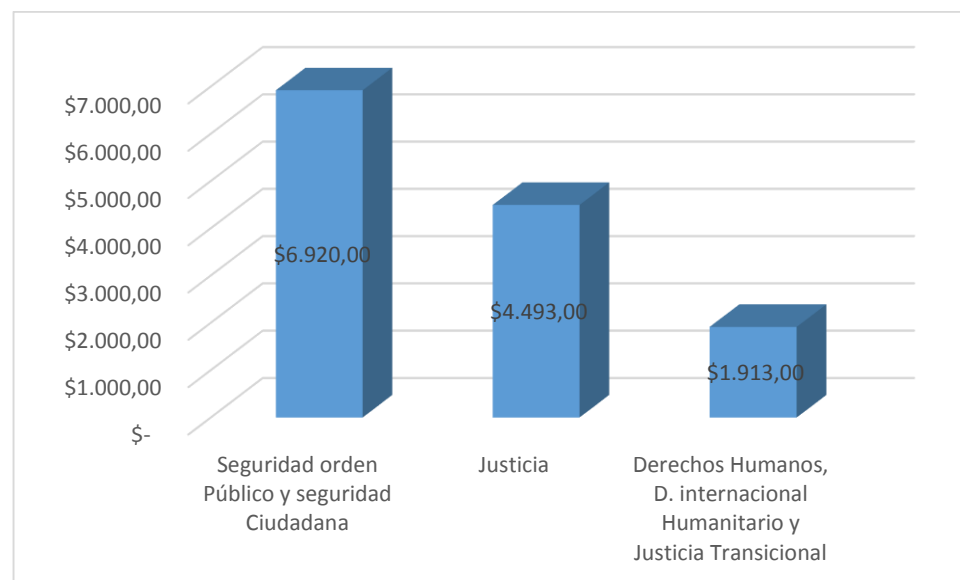
por parte de la promoción social y 33.841 millones de pesos, para un total de inversión de 2.964.806 millones de pesos.

2.1.1.3 Consolidación de la Paz. Precisemos, antes que nada, la consolidación de la paz en un país como Colombia ha sido un tema muy importante para la construcción de los esfuerzos en pro de la paz, en este sentido, también sirve como afianzamiento después de que haya un conflicto, y se dan estrategias para llegar a un común acuerdo para la paz. Un objetivo u estrategia para combatir con este término es invertir en la paz sostenible para obtener un mejor desarrollo.

Se debe integrar la paz para un desarrollo sostenible en una forma holista de la concepción hasta la ejecución para la prevención de los conflictos y peores efectos como los desastres naturales, la mejor medida de prevención es el desarrollo inclusivo y sostenible.

Hay diferentes aspectos para luchar contra el conflicto y es garantizar la financiación para lograr un desarrollo sostenible, ya sea a corto o largo plazo, con el objetivo de tener una inversión financiera en este caso para el departamento del Chocó invirtiendo en su totalidad de 13.327 millones de pesos.

Gráfica 15. Consolidación de la Paz en el Departamento del Chocó 2011-2014



Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Bogotá D.C: 2010. 153 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%2011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

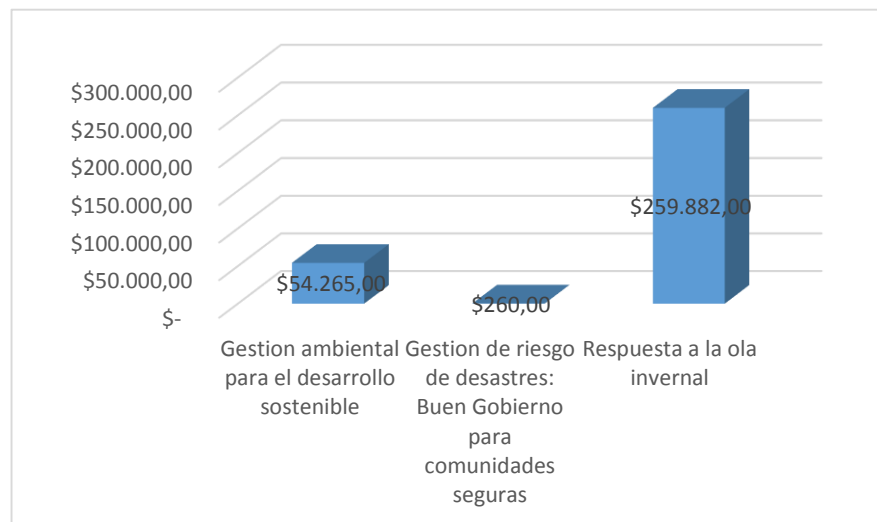
Como complemento para explicar la consolidación de la paz, la seguridad del orden público y la seguridad ciudadana controla todos los cultivos ilícitos mediante la erradicación forzosa con una inversión de 6.920 millones de pesos con la finalidad de proteger las violaciones de los derechos humanos y derecho internacional

humanitario para la justicia transicional con un monto de 1.913 millones de pesos para la prevención de estas causas.

2.1.1.4 Sostenibilidad Ambiental y prevención de Riesgo. En atención al objetivo o estrategia expuesta en este caso sostenibilidad ambiental y prevención de riesgos el departamento del Chocó presenta gran riqueza y diversidad natural. Donde tal vez podría ser una base sobre sus estrategias de desarrollo. Al hablar de recursos naturales como lo son suelos, bosques, los minerales, los hidrocarburos, etc. han llegado a ser utilizados y explotados para generar crecimiento económico y bienestar social. Pero pues aun así en el departamento se presenta dificultades, cabe señalar que un mayor crecimiento económico ha de subvencionar de manera significativa a mejorar el ingreso y el bienestar del departamento en cuestiones de crecimiento y competitividad e igualdad de oportunidades considerando por otra parte que este tema ha estado conducido a un marcado deterioro ambiental generando así problemas como deforestación, la contaminación del agua y del aire.

En la perspectiva que aquí se adopta un desarrollo sostenible donde este requiere de la incorporación y armonización de políticas y objetivos ambientales, pero en el departamento del Chocó presenta poco interés o es débil, estableciéndose en una de las principales limitantes de la gestión ambiental.

Gráfica 16. Sostenibilidad Ambiental y prevención de Riesgo en el Departamento del Chocó 2011-2014



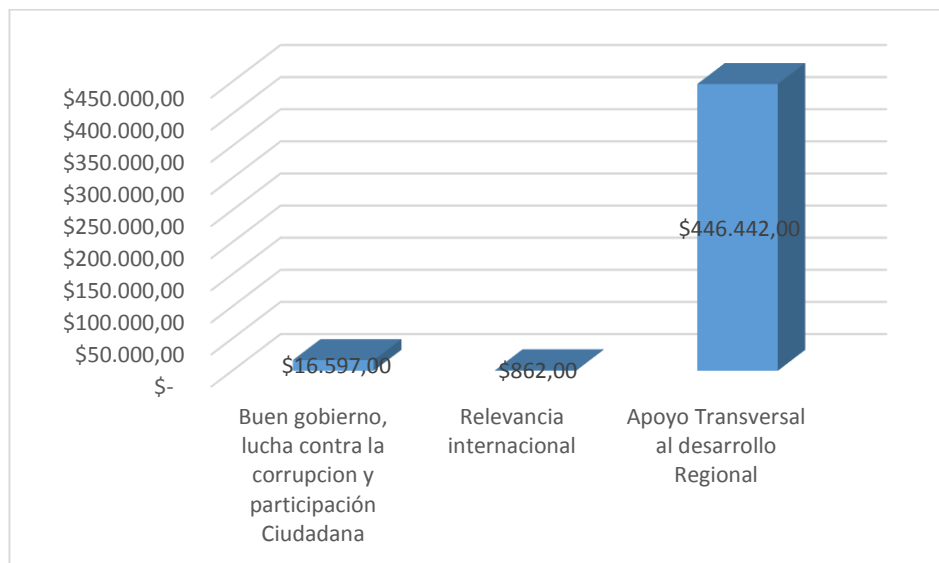
Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Bogotá D.C: 2010. 154 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%20011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

Se observa que en el objetivo o estrategia en sostenibilidad ambiental y prevención de riesgo la inversión preliminar para el periodo 2011-2014 fue de 314.407 millones de peso la cual se desglosa en un sectores específicos dando mayor inversión al tema de ola de inversión dado que este tema fuerte en el departamento para tratar

de ayudar a temas como ambiente ciudad y territorio, por otra parte está la gestión ambiental para el desarrollo sostenible con una inversión preliminar de 54.265 millones de pesos y por ultimo esta la gestión del riesgo de desastre buen gobierno para comunidades seguras con 260 millones de pesos.

2.1.1.5 Soportes Transversales de la Propiedad Democrática. Es necesario recalcar que, éste pretende acciones específicas en el progreso de la justicia y la lucha contra la corrupción, aunque es claro que tiene muchas más pero tal vez estas llegarían a ser las más importantes para el departamento del Chocó, pues uno de los objetivos centrales es la implementación de prácticas de transparencia a través de una serie de esquemas efectivos para la rendición de cuentas. Así mismo una transparencia en el manejo de los recursos públicos. En búsqueda de una eficiencia y eficacia administrativa.

Gráfica 17. Soportes Transversales de la Propiedad Democrática en el Departamento del Chocó.

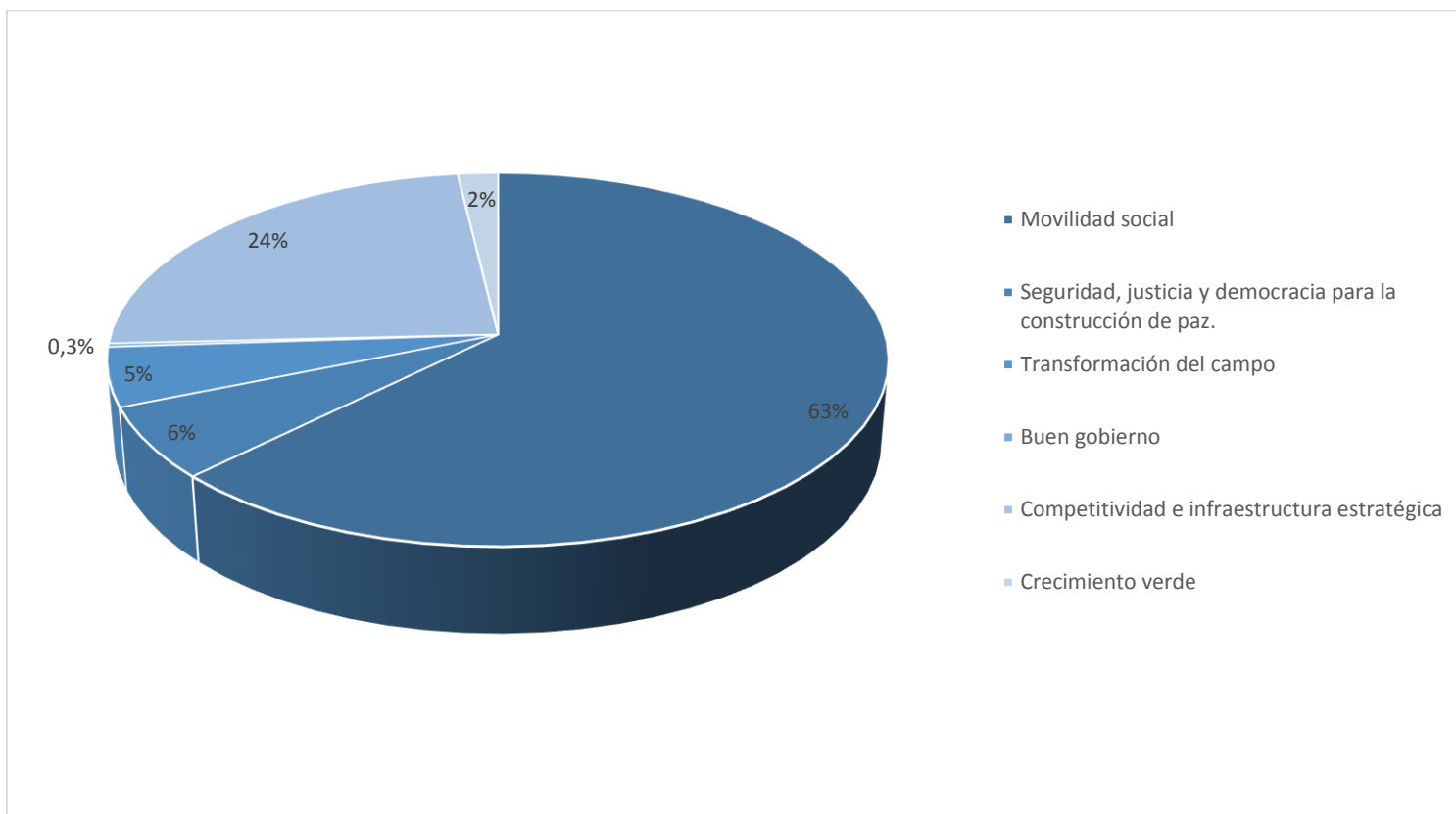


Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Bogotá D.C: 2010. 154 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%2011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

Cuento a una explicación más concreta podemos hablar que una inversión preliminar para el periodo 2011-2014 frente al soporte trasversal de la prosperidad democrática donde se indicara una inversión de 463.901 millones de pesos la cual estaría desglosada en unos temas como buen gobierno, lucha contra la corrupción y participación ciudadana con una inversión de 16.597 millones de pesos y la que presenta mayor inversión es el tema de apoyos transversales al desarrollo regional en donde este se encuentra con 446.442 millones de pesos representando por el turismo como motor de desarrollo por otra parte el apoyo regional a través de recursos de regalías.

2.1.2 Plan Plurianual de los cuatrienios 2015 – 2018.

Gráfica 18. Distribución de Recursos de Inversión por Estrategias transversales PND en el Departamento del Chocó 2015-2018



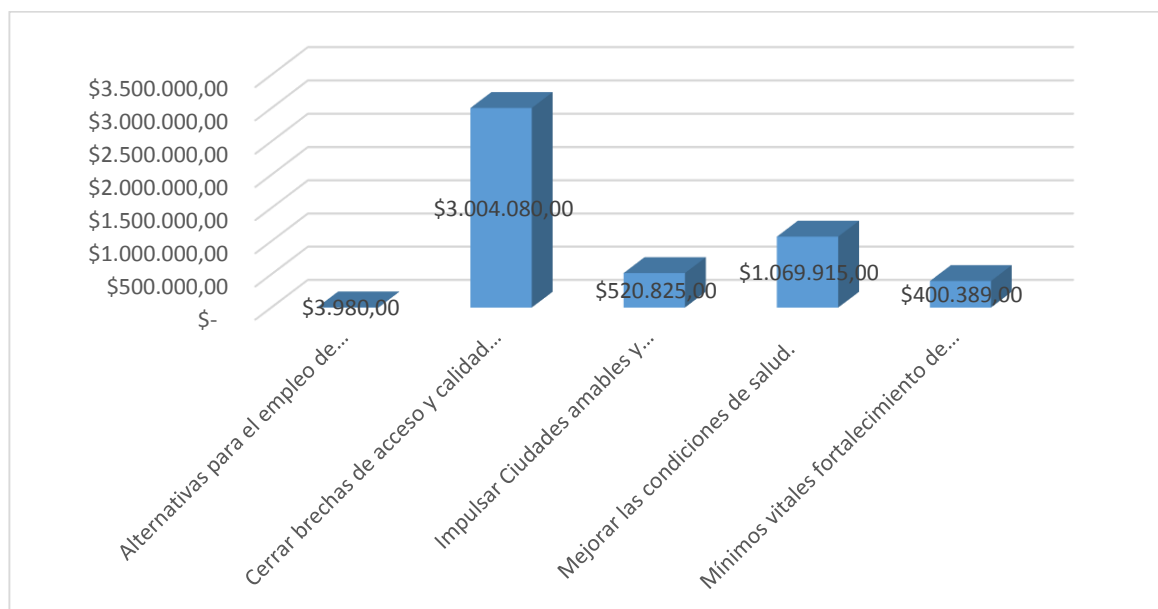
Fuente: Elaboración propia, Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. REGIONALIZACIÓN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 390 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

Para ilustrar mejor las gráficas circulares, veremos desplegado cada ítem de la inversión, en primer lugar, analizaremos el año 2011-2014.

2.1.2.1 Movilidad Social. En primer lugar, la movilidad social consiste en los desplazamientos que hacen los individuos o un grupo de personas dentro de un determinado sistema socioeconómico, de tal forma, la movilidad social como un desplazamiento que tiene una persona, o comunidad a un sitio geográfico específico, normalmente se presenta para ascender o tener mejores oportunidades de vida, salud, o satisfacer diferentes necesidades para subsistir. En el caso del departamento del Chocó la inversión que se ha obtenido para los años 2015 y 2018 ha sido de 4.999.190 billones de pesos.

Al mismo tiempo, se obtienen diferentes ítems adecuados para garantizar el mejoramiento y cumplimiento de la movilidad social se dividen en 5 ítems que contribuyen con la inversión:

Gráfica 19. Movilidad Social en el Departamento del Chocó 2015-2018.



Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. REGIONALIZACIÓN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 387-390 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

Con base a la gráfica anterior sobre la movilidad social, como dijimos anteriormente, tiene cinco ítems que han favorecido a la inversión. Al hacer énfasis en cerrar las brechas de acceso y calidad de la educación, nos representa la mayor cantidad de inversión con 3.004.080 billones de pesos, donde se han invertido en el deporte y recreación, cultura, inclusión social, trabajo y el más importante la educación para el departamento del Chocó.

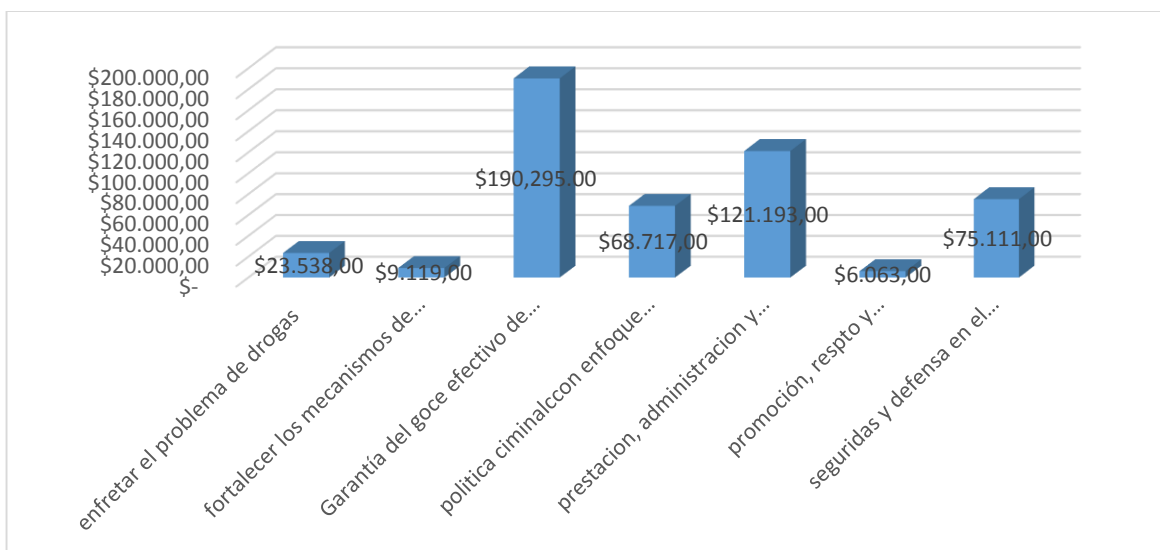
Se observa igualmente, que las alternativas para el empleo en el departamento son muy bajas invirtiendo 3.980 millones de pesos, demuestra que la tasa de desempleo que vimos en el capítulo uno, sigue siendo muy alta, debido a factores como inversión. De este modo se busca mejorar igualmente las condiciones de vida de la población, en un sentido donde puedan adquirir todos los servicios necesarios, en ello se ha invertido un monto de 1.069.915 millones de pesos, es por ello por lo que el departamento del Chocó ha luchado a fondo por estos bienes y servicios para la comunidad, impulsando la inversión para la equidad como la construcción de haciendas, la gestión de territorio y demás factores para el fortalecimiento de la economía chocoana.

El problema que se ha tenido en la movilidad social, aunque se ha invertido en diferentes ítems, es que existen dos tipos, tanto horizontal como vertical; en el caso vertical se da de diferentes maneras, donde esta persona o grupo de personas se desplazan ascendiendo y mejorando sus oportunidades, o descendiendo, empeorando su situación social, y la horizontal que es el paso de los individuos o de los grupos de un grupo profesional, de una rama industrial a otra o de un círculo de ideología a otro, sin que esto implique la alteración del estatus social, lo que quiere decir que este es un poco menos relevante más a un nivel individual que general de la situación.

2.1.2.2 Seguridad, justicia y democracia para la construcción de paz. Se precisa, antes que nada, cómo el conflicto armado día a día genera unas barreras u obstáculos cada vez más grandes, retrasando así que el Estado pueda proporcionar mucho de los bienes públicos y los servicios sociales más indispensables para la población. En este caso el departamento del Chocó presenta gran cantidad de escenarios de riesgo de violencia frente a los derechos humanos. Siguiendo este orden de ideas se puede ver el reclutamiento de menores de edad, personas de color e indígenas con el objeto de vincularlos a la guerrilla debido a las capturas, desmovilizaciones y muertes en combate de guerrilleros.

Dentro de este marco, la seguridad, justicia y democracia para la construcción de la paz la inversión total es de 494.035 millones de pesos.

Gráfica 20. Seguridad, justicia y democracia para la construcción de Paz en el Departamento del Chocó 2015-2018



Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. REGIONALIZACIÓN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 391-394 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

En esta gráfica 20 se da a conocer la Garantía del goce efectivo de Derecho de víctimas que consiste en el mejoramiento de la capacidad institucional para la atención y reparación integral de las víctimas protegiéndolas del conflicto armado y promocionando escenarios de paz invirtiendo 190.295 millones de pesos, igualmente, una alta inversión evidencia por la prestación, administración y el acceso a los servicios de justicia, el cual consiste en el fortalecimiento y promoción de los mecanismos alternativos para la solución de conflicto fortaleciendo la gestión y la dirección de la fiscalía con un monto de 121.193 millones de pesos, para un mejoramiento en la rama judicial del departamento del Chocó.

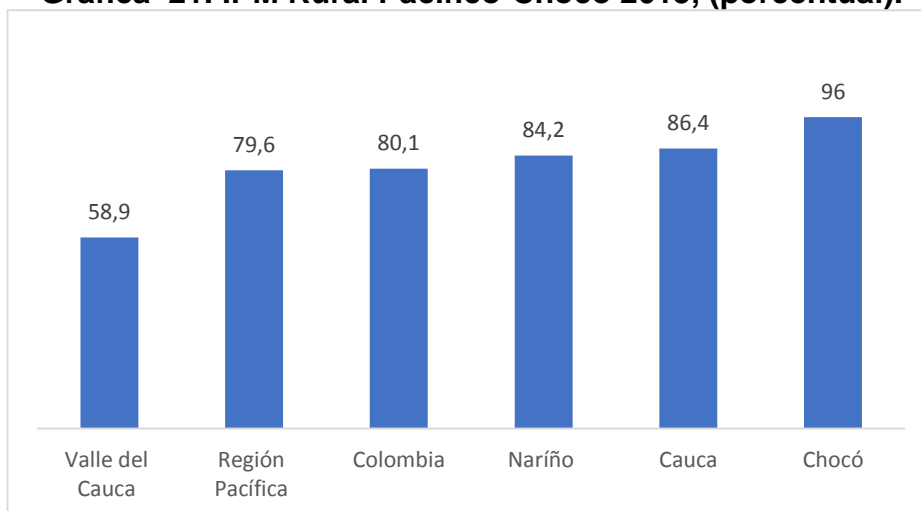
Es por esto, que la visión del departamento del Chocó es llegar a ser transparente, promocionando la protección y el respeto de los derechos humanos invirtiendo 6.063 millones de pesos. Un tema delicado, es enfrentar la problemática de la droga en el departamento, con programas para la atención y asistencia a territorios vulnerables y/o excluidos. En este sentido se comprende que, pese a la inversión que se le ha dado a este departamento sigue siendo uno de los más pobres en Colombia.

Al mismo tiempo, para lograr las estrategias del gobierno, aplicadas para planeación nacional de desarrollo, en este caso se implementa el programa de seguridad, justicia y democracia para la construcción de paz. Con el fin, de buscar el fortalecimiento del papel que debe cumplir el estado, en todo caso poder garantizar los derechos humanos de toda la población chocoana, de tal forma, se tomara en

cuenta las políticas de justicia transicional y derechos de las víctimas, encaminadas específicamente a prevalecer las consecuencias del conflicto armado, con el fin de poder cada día tener un mejor resultado hacia la paz.

2.1.2.3 Transformaciones del campo. Cabe considerar por otra parte, que el territorio colombiano está conformado en gran parte por municipios principalmente rurales, y según la estrategia para la transformación del Campo, “el 30,4 % de la población colombiana vive en zonas rurales”¹⁷. Esta participación del campo en la población nacional se manifiesta en que “el sector agropecuario aporta en promedio 6,1 % del PIB total y genera el 16,3 % del empleo del país”.¹⁸ En particular se presentan limitantes estructurales que han obstaculizado que la actividad económica de los últimos años se refleje de la misma manera en las condiciones de vida de los pobladores rurales y en el desempeño de sus actividades económicas. “Cabe destacar que la pobreza por ingresos y multidimensional se ha reducido en las zonas rurales, pero las brechas entre la población urbana y la rural se han acentuado. La incidencia de la pobreza extrema rural es 3,5 veces mayor que la urbana en ingresos y 2,9 mayor en pobreza multidimensional”.¹⁹

Gráfica 21. IPM Rural Pacífico-Chocó 2015, (porcentual).



Fuente: Según documento (DNP) departamento nacional de planeación, Diálogo regional para la construcción del plan nacional de desarrollo 2014-2018, Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblcas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

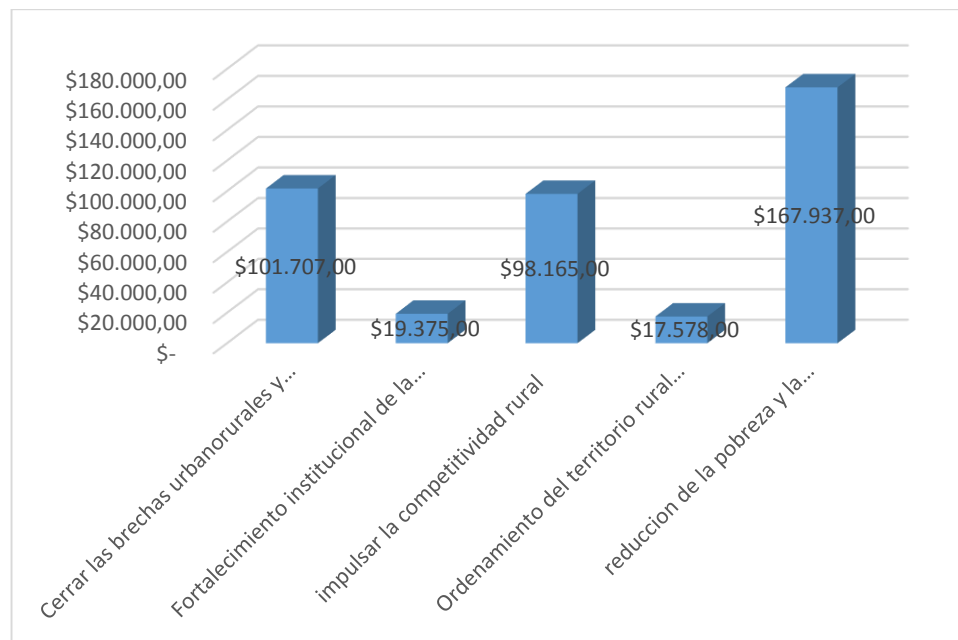
¹⁷COLOMBIA, DIRECCIÓN DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE Y EQUIPO DE LA MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO. Misión para la transformación rural. Bogotá: Global Network Content Services LLC, DBA Noticias Financieras LLC, 2014. 10p. ,From, <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/2015ago6%20Documento%20de%20Ruralidad%20-%20DDRS-MTC.pdf>

¹⁸ COLOMBIA, DNP DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Regionalización ajustada presupuesto de inversión vigente 2016. Colombia: Op. cit. p 164.

¹⁹ COLOMBIA, DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. POBREZA MONETARIA Y MULTIDIMENSIONAL EN COLOMBIA 2015. Colombia: DANE, 2016. Pág. From; https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_15_.pdf

Dentro de esta configuración, el 99,6% de los hogares rurales en Argelia (Cauca) y Atrato (Chocó) es pobre por IPM (80,01%), y por otro lado el 69,09% de los hogares rurales de la región Pacífico presentan déficit habitacional (68,25% promedio nacional). Esta estrategia presenta como mayor objetivo, el ordenamiento social y productivo del territorio en condiciones que permitan a los productores agropecuarios aprovechar la tierra como un factor productivo que favorece a la generación de riqueza, el equilibrio socioeconómico, el aumento de la competitividad sectorial y el mejoramiento de su propio bienestar.

Gráfica 22. Transformación del Campo en el Departamento del Chocó 2015-2018.



Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. REGIONALIZACIÓN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 390-391 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

El Análisis precedente, para esta gráfica respecto al tema de reducción de la pobreza y la ampliación de la clase media rural, manifestamos que es un tema demasiado amplio y es uno de los que más atención se le ha puesto invirtiendo 167.937 millones de pesos, fomentando proyectos productivos y la planificación del uso de la propiedad rural para el sector agrícola, generando incentivos agropecuarios para la lucha de atención a las poblaciones con mayores carencias en el departamento.

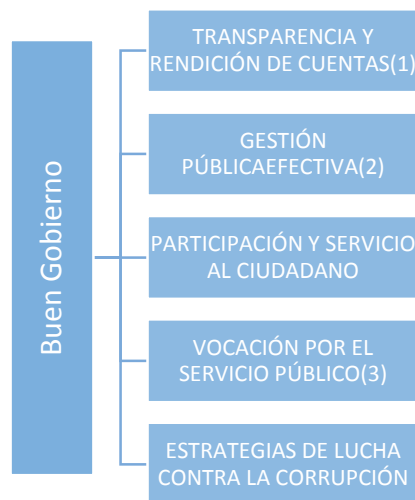
En lo esencial, se debe impulsar la competitividad con diferentes componentes como el trabajo, el desarrollo rural fomentando las cadenas productivas de comercialización del sector rural para el financiamiento y gestión del riesgo de la

actividad agropecuaria así mismo, generar incentivos agropecuarios, con una herramienta como es la investigación y desarrollo tecnológico rural con un monto de 98.165 millones de pesos de inversión; a este respecto el monto total de inversión para la transformación de campo fue de 404.762 millones de pesos.

Ahora bien, en la estrategia de facilitar el acceso a la tierra se propone implementar un plan maestro de rehabilitación de vías terciarias que prevalezca las obras en las zonas de intervención integral en territorios rurales y en otras fundamentales para el mejoramiento de la productividad sectorial conforme a la estrategia de aprovechamiento comercial para el sector agropecuario. Este plan se desarrolla en detalle en la estrategia transversal “Competitividad e Infraestructura Estratégica”, de la cual se hablará más adelante.

2.1.2.4 Buen Gobierno. Es uno de los elementos base para alcanzar el bienestar democrático, lo cual indica que se pueden obtener resultados positivos por el gobierno. Pues este consiste en acciones puntuales en “el mejoramiento de la justicia, la lucha contra la corrupción, la observancia de los derechos humanos, la preservación del medio ambiente y la protección a la ciudadanía. Incluyendo el sector público, el sector privado por medio de la participación ciudadana y el sector empresarial con las manifestaciones de capital social e iniciativas de responsabilidad”²⁰.

Figura 1. Principios Orientadores del ejercicio del Buen Gobierno.



Fuente: DNP. Buen Gobierno. [Consultado el 28 de Julio del 2017]. Disponible en: <https://www.dnp.gov.co/DNP/gestion/buen-gobierno/Paginas/Buen-Gobierno.aspx>

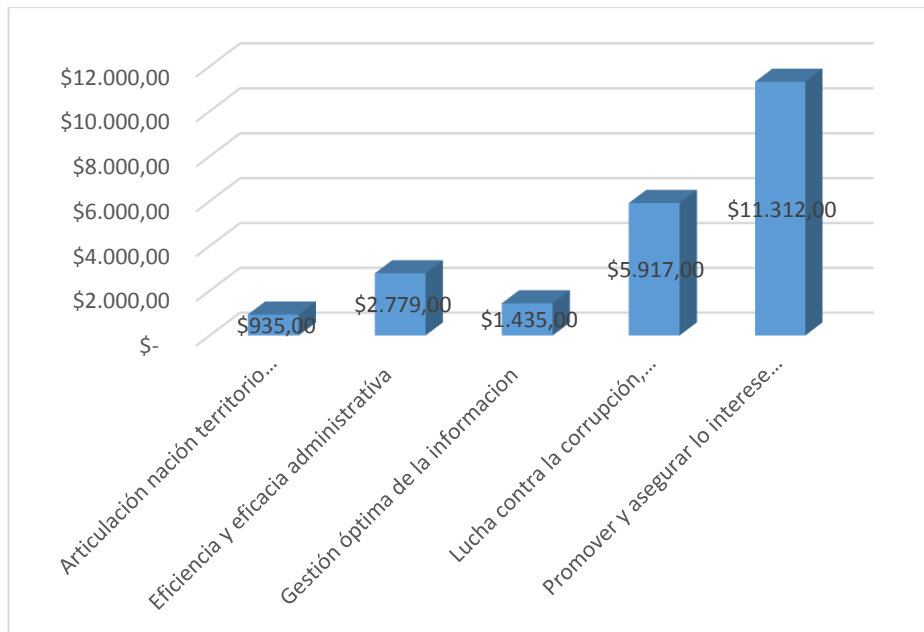
La práctica del Buen Gobierno busca mejores organizaciones, eficiencia de los

²⁰ DNP. Buen Gobierno. [Consultado el 28 de Julio del 2017]. From: <https://www.dnp.gov.co/DNP/gestion/buen-gobierno/Paginas/Buen-Gobierno.aspx>

recursos públicos y procesos de gestión, atracción y promoción de talento humano con excelencia para el servicio público y mayor transparencia.

De acuerdo con esta óptica se hace preciso sancionar el uso innecesario de los recursos públicos, afianzando y regularizando una serie de acciones preventivas del Estado contra los corruptos. Para ser más específicos “Fortaleciendo la participación ciudadana, con una correcta interacción entre estos y el Estado para: el fortalecimiento de la democracia, el diseño y seguimiento de políticas públicas, la vigilancia y control de la gestión de las autoridades, empoderando a los ciudadanos en las decisiones y las responsabilidades de nuestro desarrollo”²¹.

Gráfica 23. Buen gobierno en el Departamento del Chocó (2015-2018) millones de pesos 2014.



Fuente: Elaboración Propia, Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. REGIONALIZACIÓN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 390-391 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

De este modo al observar la gráfica anterior podemos mirar de qué manera estaría desglosada la inversión a través de la estrategia y objetivo en este caso buen gobierno, se encuentran cuatro factores significativos como la articulación nación y territorio con un inversión preliminar a 935 millones de pesos, cuento a la eficiencia y eficacia administrativa abarca una inversión preliminar de 2.779 millones de pesos, Gestión óptima de la información con 1.435 millones de pesos, lucha contra la corrupción, transparencia y rendición de cuentas con 5.917 millones de pesos donde

²¹ ONELL, Rosa. Transparencia y buen gobierno. Barcelona. From: <https://www.dnp.gov.co/DNP/gestion/buen-gobierno/Paginas/Buen-Gobierno.aspx>

se ha dicho a través de este trabajo que esta puede llegar a ser una base fundamental para el lento proceso de desarrollo de la economía chocoana y por último no menos importante con el indicados que presentaría mayor inversión para el periodo preliminar de 2015-2018 con 11.312 millones de pesos.

2.1.2.5 Competitividad e Infraestructura estratégica. Cabe señalar que Colombia hoy sufre una situación de baja productividad en un ambiente de estabilidad macroeconómica, donde también hoy se habla de una mayor apertura comercial, un mayor flujo de inversión extranjera y una percepción positiva del rol del sector privado como agente de la transformación productiva, presentando un mínimo crecimiento de 2% según Planeación Nacional, a pesar del esfuerzo por lograr un mayor crecimiento en la economía, no se hace suficiente para el departamento del Chocó. Como se ha hablado anteriormente este departamento es poco competitivo en la economía colombiana dado que no tiene mayor interacción con los demás departamentos por su falta de infraestructura vial que dificulta la entrada y salida de medios de transporte.

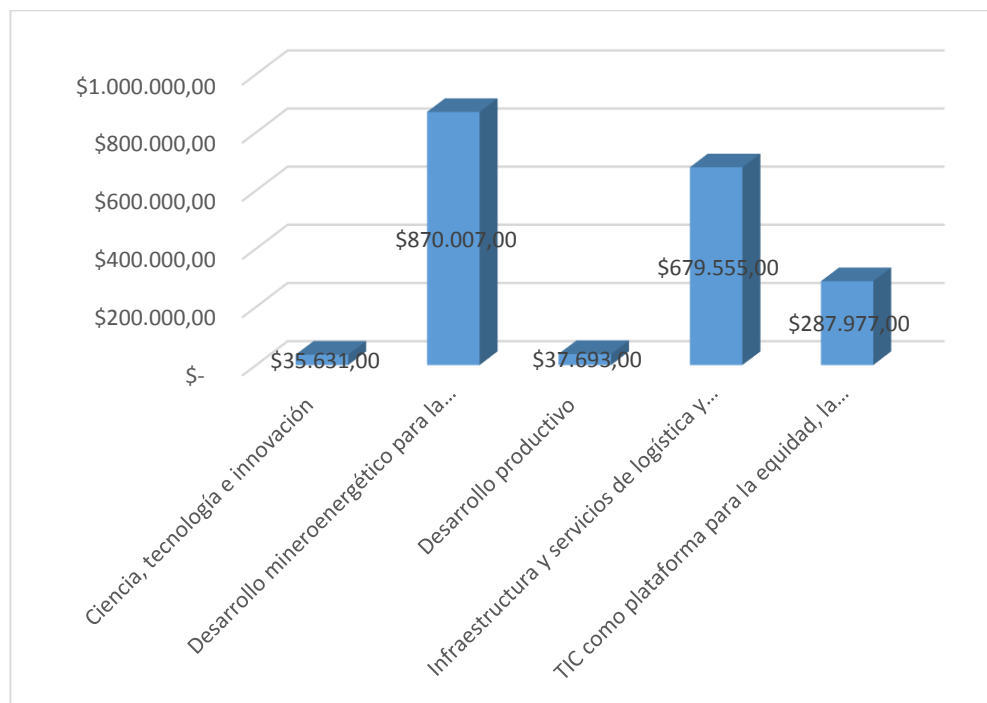
Cabe considerar que esta estrategia podría llegar a ser tomada como la segunda en cuanto al volumen de recursos que se asignan en el plan de inversión. Se debe agregar que la competitividad e infraestructura estratégica pretende consolidar el desarrollo minero-energético para construir día a día una mayor equidad regional, de esta manera contribuir al desarrollo productivo y la sofisticación y diversificación del aparato productivo no solo en el país sino también en el departamento del Chocó, una parte importante y fundamental de esa estrategia son la implementación de desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC).

Debe señalarse que un “país más competitivo es aquel que reduce sus costos de transacción, elimina barreras de acceso a los mercados, acerca al ciudadano a los servicios del Estado y mejora la conectividad, facilitando el intercambio de información, bienes y servicios que conducen a la movilidad y prosperidad social”²². Por otra parte, el atraso en la formación de infraestructura y de transporte a llegado a ser notable en reiteradas ocasiones como uno de los primordiales obstáculos para el desarrollo económico, dado que este atraso puede llegar a generar altos costos para el servicio de transporte, lo que encarece los bienes de producción local que salen a otros mercados, restándoles competitividad en el mercado nacional y retardando la integración regional. Igualmente se muestra un desaprovechamiento de los beneficios del comercio interior y la especialización; detiene el crecimiento de la producción agrícola al encarecer el transporte de los productos a los principales centros de consumo; y por último y no menos importante dificulta la presencia del Estado en muchas zonas del país a través de la prestación de servicios básicos como educación, salud y seguridad.

²² COLOMBIA. DNP DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014-2018. Colombia: DNP, 2014., From, Op, cit, 97 p.

Desde una perspectiva más general, según planeación nacional en un informe dado para el 2016 dice que, al contar con un porcentaje bajo de vías pavimentadas en comparación con los países aledaños a Colombia, “aproximadamente el 11,8 % de las vías se encuentran pavimentadas, en comparación con Chile, que cuenta con el 23,3 %. A esto se suma que más del 50 % de las vías pavimentadas está en mal estado. El déficit de infraestructura se convierte en altos costos logísticos, cercanos al 23 % del PIB, en comparación con Chile en donde dichos costos representan el 18 % del PIB”.²³ La infraestructura de transporte es uno de los primordiales pilares de la competitividad constituyéndose, así como uno de los motores del crecimiento económico y el desarrollo social. Por ello se pretende que no solo Colombia sino también el departamento del Chocó sea cada vez más productivo, dándole gran importancia un buen desarrollo logístico con menos brechas territoriales y poblacionales para integrar cada vez más el departamento y sea una economía estable con igualdad de oportunidades con todos los demás departamentos.

Gráfica 24. Competitividad e infraestructura estratégica en el Departamento del Chocó (2015-2018) millones de pesos 2014.



Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. REGIONALIZACIÓN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 399-400 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblcas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

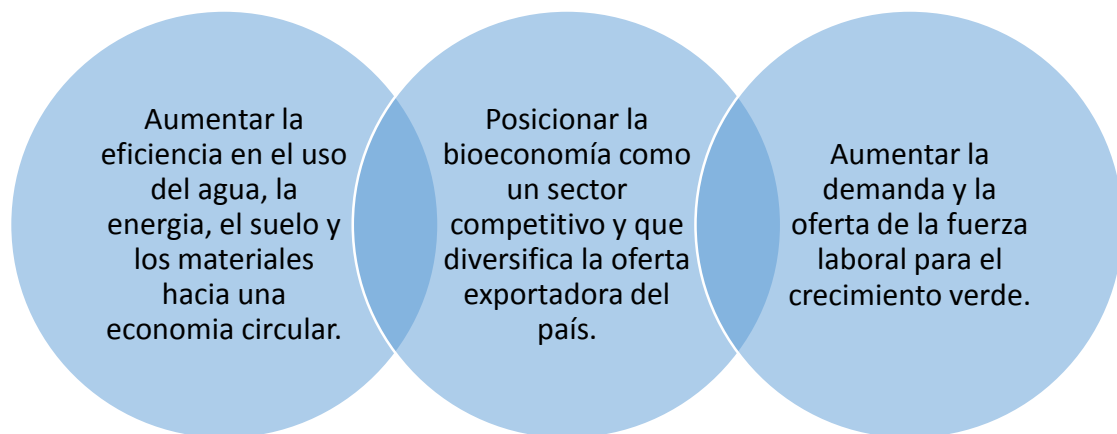
Como se puede apreciar en la gráfica referente a competitividad e infraestructura estratégica para el periodo preliminar para los años (2015-2018) donde se centraría más la inversión sería en desarrollo minero energético con una inversión preliminar de 870.007 millones de pesos, para la equidad regional el cual consiste en una

²³ *Ibíd.*, p 97.

ampliación de cobertura para la prestación de servicios de energía e impulsar el desarrollo sostenible, otro de los que refleja una inversión alta es el sector de infraestructura y servicios de logística y transporte para la integración territorial con 679.555 millones de pesos, cabe recalcar como se ha dicho anteriormente este sería la segunda causa de que el departamento hoy presente ese atraso en su economía ya que se presentan dificultades de conectividad entre regiones y así mismo una ampliación del mercado chocoano, se considera que la ciencia tecnología e innovación es una base fundamental para el crecimiento o desarrollo de cualquier economía puesto que temas de innovación y tecnología es lo que abarca el nuevo mundo moderno. Pero lastimosamente para este departamento no se reflejan inversiones preliminares de 35.631 millones de pesos.

2.1.2.6 Crecimiento Verde. Es conveniente mencionar que uno de los componentes más importantes para que el objetivo del Crecimiento verde, presente resultados positivos. Se debe tomar en cuenta los organismos multilaterales y gobiernos nacionales en el marco de la promoción de un nuevo modelo de desarrollo sostenible. Como sugiere el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, el concepto de crecimiento verde se centra en la intersección entre el ambiente y la economía, mientras que el de economía verde adiciona la importancia del pilar social.

Figura 2. Objetivos de la misión de Crecimiento Verde.

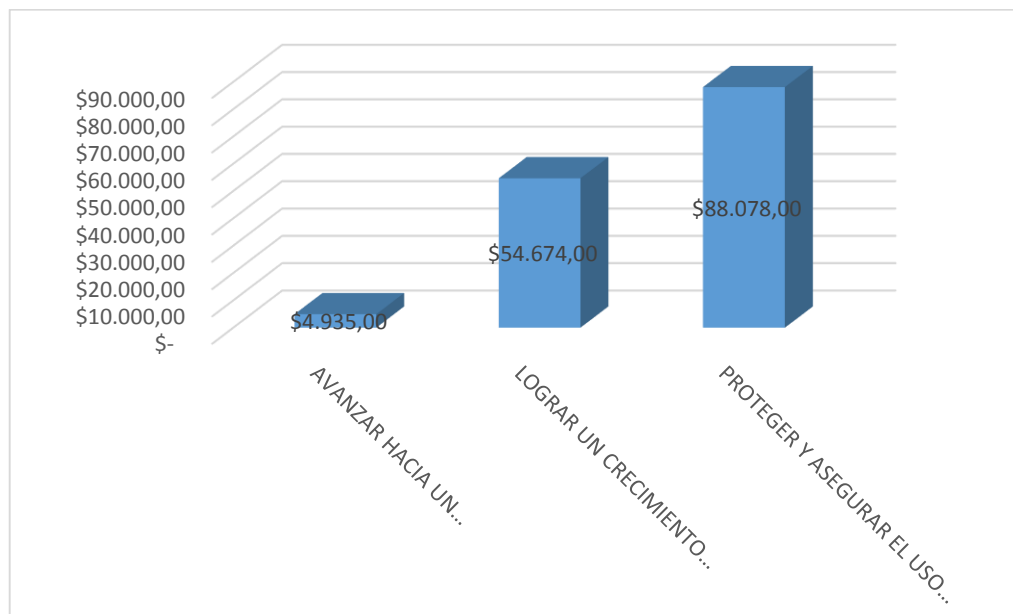


Fuente: Imagen tomada por los autores con base DNP. CRECIMIENTO VERDE. 5 DE ABRIL. Disponible en: <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Paginas/Misi%C3%B3n-de-crecimiento-verde.aspx>

De acuerdo con esta óptica “La Misión de Crecimiento verde es una iniciativa liderada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) a través de la cual se busca definir los insumos y lineamientos de política pública para orientar el desarrollo económico del país hacia el crecimiento verde en el 2030, de manera

comprehensiva y acertada”.²⁴ Contemplando que esta misión llega a reflejar una serie de objetivos para incorporar el enfoque estratégico, referente al desarrollo económico de la nación. Por otra parte, busca proteger los usos sostenibles del capital natural y así mismo mejorar la calidad ambiental.

Gráfica 25. Crecimiento verde en el Departamento del Chocó (2015-2018) millones de pesos 2014.



Fuente: Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. REGIONALIZACIÓN PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2015-1018. Bogotá D.C: DNP, 2014. 400-401 p. Disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PPI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

Por lo tanto uno de los componentes en el cual se presentaría una inversión preliminar para los años 2015-2018 es en el área de proteger y asegurar el uso sostenible del capital natural y así mismo mejorar la calidad ambiental con 88.078 millones de pesos para sí fomentar un fortalecimiento en el seguimiento de las políticas ambientales, por otra parte se pretende lograr un crecimiento resiente y reducir la vulnerabilidad frente a los riesgos de desastres y al cambio climático con una inversión preliminar de 54.674 millones de pesos y por ultimo no menos importante pero presentando una la menor inversión frente a este objetivo es el área de avanzar hacia un crecimiento sostenible y bajo en carbono con 4.935 millones de pesos.

²⁴ DNP. CRECIMIENTO VERDE. 5 DE ABRIL. Disponible From: <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Paginas/Misi%C3%B3n-de-crecimiento-verde.aspx>

2.2 EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN EN EL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ, FRENTE AL TOTAL NACIONAL

Desde perspectivas más claras, se pretende evidenciar las ejecuciones de gasto de inversión en el departamento del Chocó con base en operaciones efectivas de caja para los años 2000-2016, en donde nos enfatizaremos en la cuenta 5.0 presentada como gasto de capital (inversión). Hay que mencionar que al trabajar estos datos a precios corrientes no se podrían realizar comparaciones exactas del comportamiento de las variables evaluadas, en contraste con lo anterior es mostrar los datos evaluados en términos constantes, por ello es necesario deflactar con base en el año 2005, permitiendo contrastar el poder adquisitivo para apropiar los diferentes momento temporales al gasto en inversión, de este modo se busca la adaptación de un precio de su valor nominal a su valor real, suprimiendo el impacto de crecimiento, que ha generado la inflación.

Ecuación 1. Delectación.

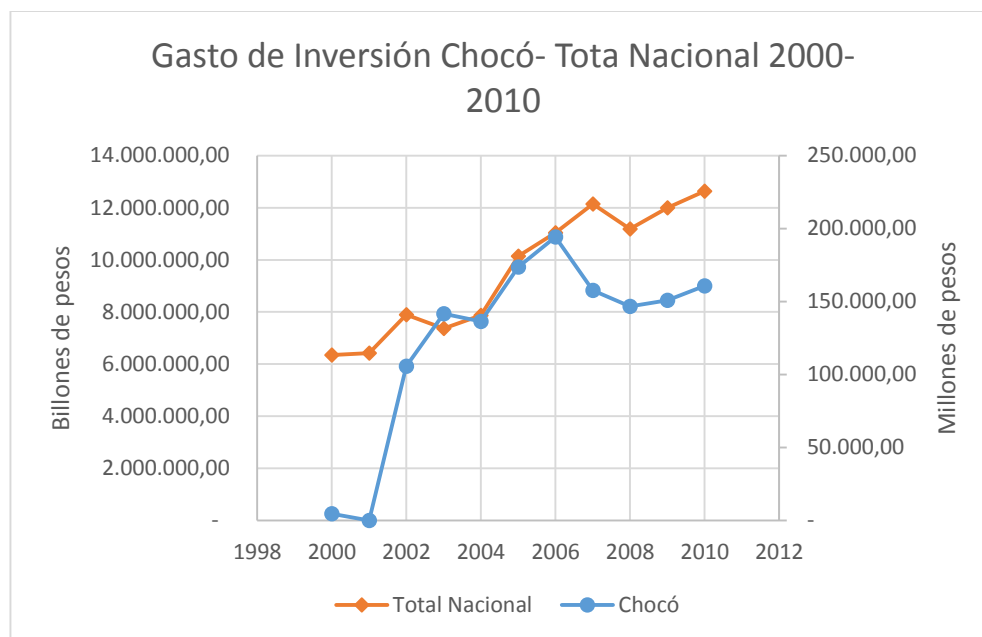
$$\text{Deflactar} = \frac{\text{Gasto de Inversion } C/A}{\text{Deflactor } C/A}$$

Para deflactar se tuvo en cuenta el consumo final del gobierno la cual es tomada de la tabla de elementos oferta y demanda final en el territorio nacional a precios constantes y corrientes del DANE, cifras en miles de millones de pesos. (Ver Anexo D), se debe agregar que el año base para este caso es el 2005, siempre que el valor tanto en pecios constantes y corrientes tenga como definición la unidad.

Como complemento, presentaremos la variación porcentual que se ha producido cada año en el departamento del Chocó, para tener las cifras correspondientes y evaluar la evolución porcentual y comportamiento de esta variable temporalmente.

2.2.1 Gasto de Inversión. Con relación a las implicaciones de gasto de inversión tanto en el departamento del Chocó como el total Nacional, se da a conocer a precios constantes (2005) el comportamiento durante los periodos 2000-2010 y 2000-2016 para dar un mejor sentido a la evolución de la economía chocoana.

Gráfica 26. Gastos de Inversión Chocó - Tota Nacional 2000-2010 (A Precios constantes 2005)

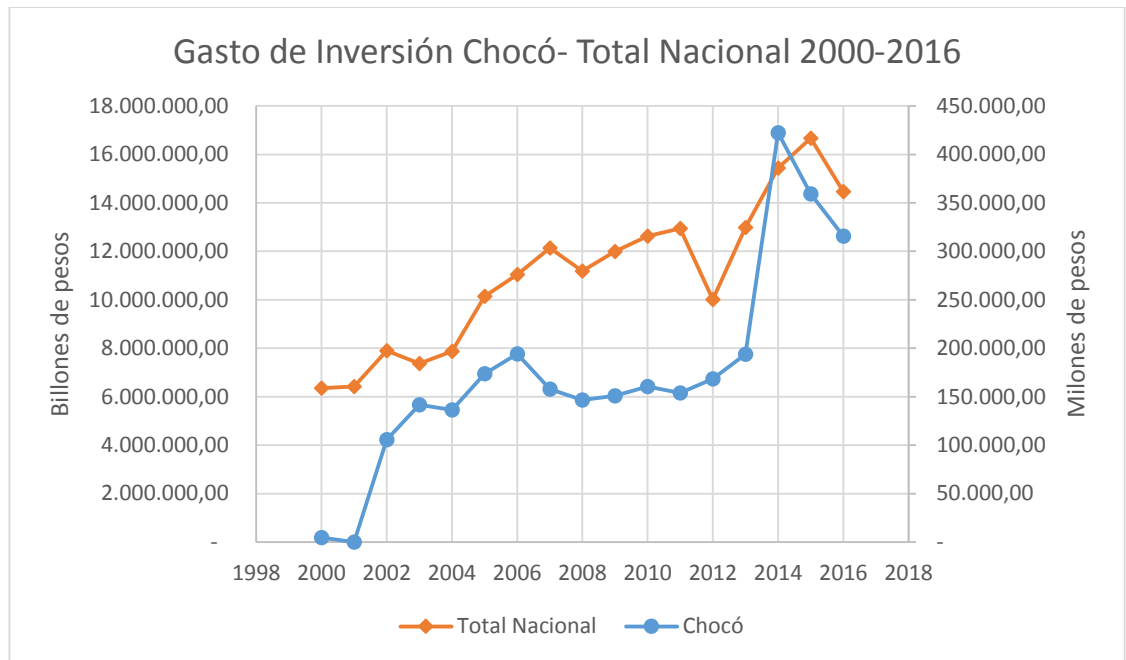


Fuente: Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016.

Las evidencias anteriores, nos exponen el comportamiento de la inversión que se presenta en el departamento del Chocó frente al total nacional durante los periodos 2000-2010, se debe agregar que en el año 2001 para el departamento de Chocó en la base operacional referente al gasto de capital no presentó valores; es por esto por lo que se ve una baja muy significativa en la gráfica, ya para el 2002 se estabilizo con una inversión de 105.627.91 millones de pesos, siendo el 1.33% de la inversión total nacional donde esta presenta 7.893.506 billones de pesos. (Ver Anexo A).

Hay que mencionar, además en el año 2003 el porcentaje del Chocó frente a la inversión del total nacional donde este periodo es el más destacado reflejando un 1.92%. Llama la atención ver como a través del tiempo hasta cierto periodo el departamento del Chocó presenta una tendencia creciente hasta el 2006, a causa de un deterioro mayor que tuvo en su economía.

Gráfica 27. Gastos de Inversión Chocó- Total Nacional 2000-2016 (miles de millones de pesos) (A Precios constantes 2005)



Fuente: Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016.

Volviendo a mirar la gráfica de Gasto de inversión con una perspectiva más amplia del 2000 al 2016, en el cual se refleja un comportamiento constante más claro durante el periodo 2008-2013 con un promedio de 162.346 millones de pesos frente al total nacional que este fue de 11.957.682 billones de peso promedio, por lo que se refiere a que 1.36 % representa la inversión del departamento del Chocó frente al total nacional. (Ver Anexo B)

Por otra parte, además en el año 2014 el porcentaje del Chocó frente a la inversión del total nacional donde este periodo es el más destacado reflejando un 2.73%.

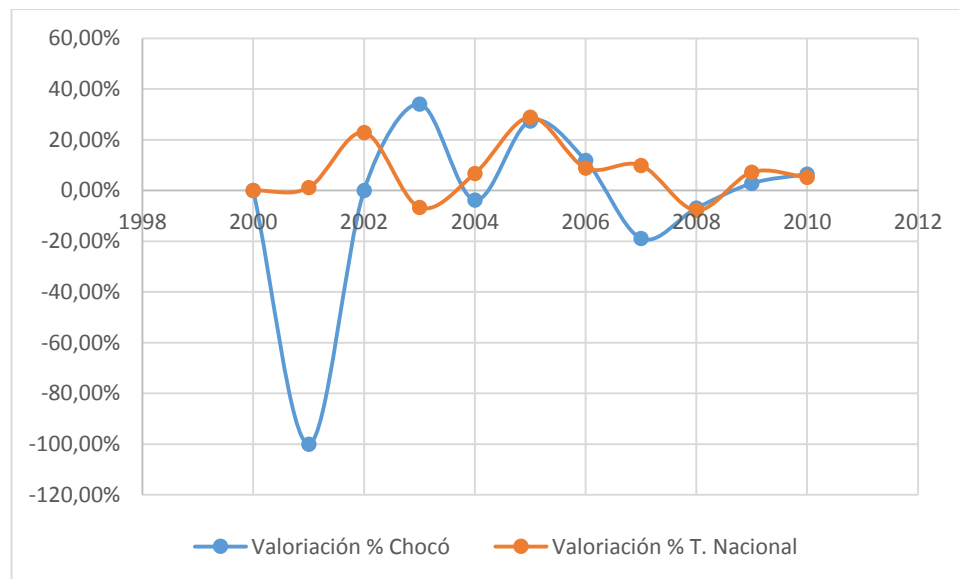
2.2.2 Variación Porcentual del gasto de inversión en el departamento Del Chocó y total nacional. Dentro de este marco, en aspectos económico a tasa de variación nos explica las variaciones que ha llegado a experimentar la variable, en este caso el gasto de inversión a lo largo del tiempo para el departamento de Chocó frente al total Nacional durante dos cohortes evaluados, el primero 2000-2010, y el segundo 2000-2016.

Ecuación 2. Valor Porcentual.

$$Valor\ Porcentual = \frac{Valor\ Final - Valor\ Anterior}{Valor\ Anterior}$$

Para una mayor comprensión, la variación porcentual se comprende cuando se realiza una disparidad entre el valor pasado y un valor presente, obteniendo un comportamiento de la variación porcentual entre los periodos en tiempo pasado.

Gráfica 28. Variación Porcentual Chocó - Total Nacional 2000-2010 (Porcentual).



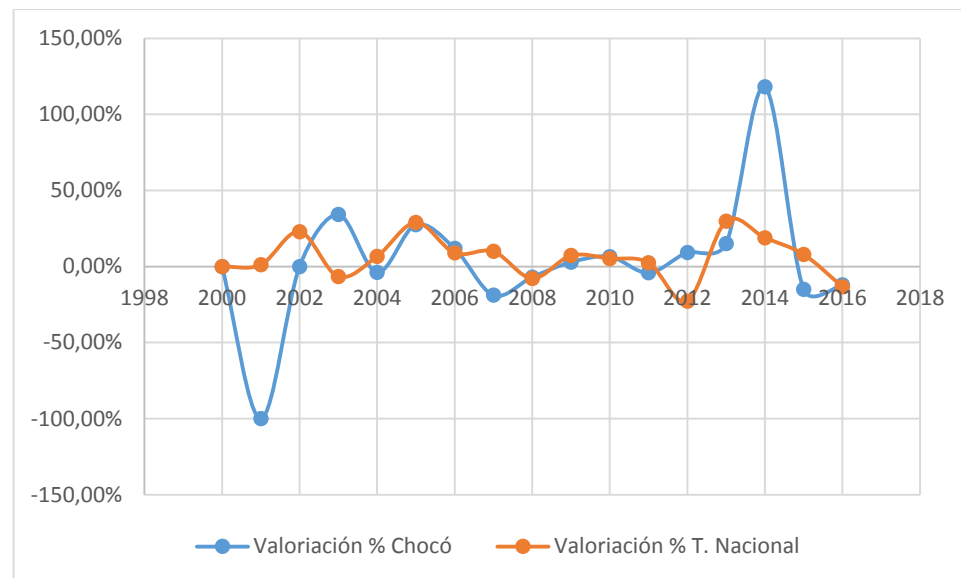
Fuente: Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016.

Sobre las bases de las ideas expuestas, referente a la variación porcentual del gasto en inversión del departamento del Chocó relacionado al total nacional en el primer periodo de tiempo 2000-2010, como se dijo anteriormente, en el año 2001 no hubo inversión, lo que conlleva que al hacer la variación porcentual frente al año pasado nos diera negativo esto quiere decir que no tuvo un cambio porcentual de un año a otro, como lo vemos en la anterior gráfica se refleja un -100%. Sus principales

declives en el departamento del Chocó se encuentran en el 2004 con un -3.81%, 2007 con -18.86 y el 2008 con un -6.96%, lo que quiere decir que no presentó un crecimiento. Referente al total nacional solo presentó un declive en el año 2003 con -6.62% y 2008 con -7.83%, como se evidencia para las dos variables evaluadas, el 2008 reflejo un decrecimiento en la economía, dada la crisis financiera que se presentó en este periodo. (Ver Anexo E)

Habría que decir también, que la variación porcentual del choco y el total nacional referente al gasto de inversión presenta un comportamiento oscilatorio desde el 2002 hasta el 2010.

Gráfica 29. Variación Porcentual Chocó - Total Nacional 2000-2016 (Porcentual).



Fuente: Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016.

Resulta así mismo interesante, dar una perspectiva más general a la variación porcentual del departamento del choco frente al total nacional, desde el 2000 al 2016, sin duda, la gráfica durante los periodos 2008-2011 refleja un comportamiento constante entre las variables, sin embargo, para el año 2012 el departamento del Chocó representa una variación porcentual del 9.28% y el total nacional una variación negativa de 22.72%. (Ver Anexo F)

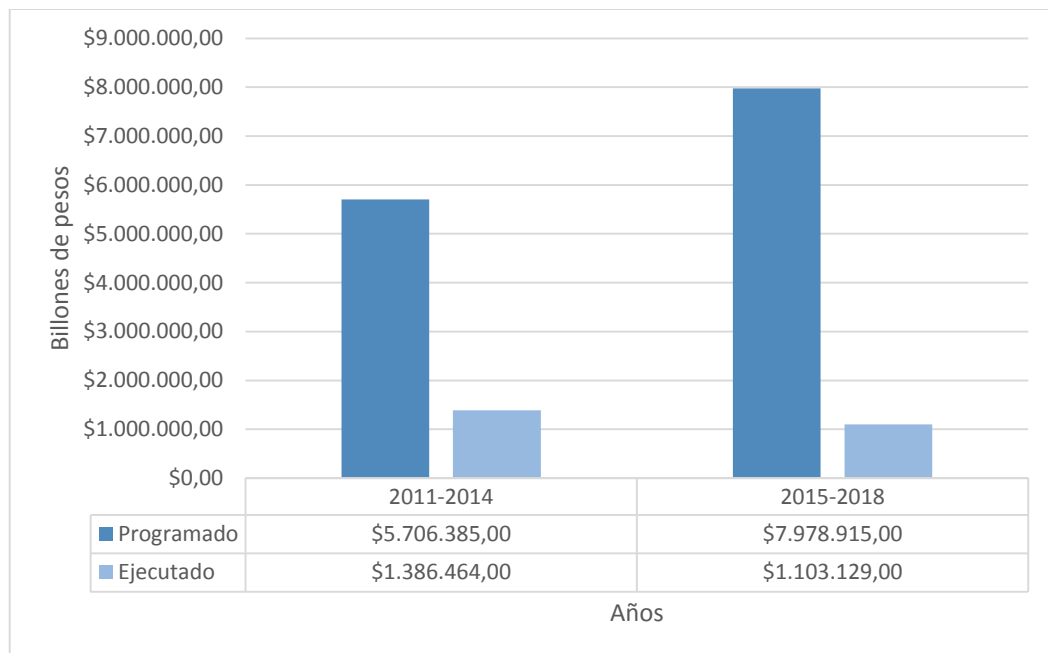
Llama la atención, que en la gráfica 29, se evidencias dos referentes, donde el primero se presenta en el 2001, del cual ya hemos hablado y el segundo se presenta en el año 2014, donde este representa resultados positivos con una variación

porcentual del 118.09%, gracias a que la inversión que se obtuvo en el 2014 fue de 422.397 millones de pesos, siendo esta la más alta hasta el periodo evaluado.

2.3 RELACIÓN DEL PLAN PLURIANUAL DE INVERSIÓN CUATRIENIOS 2011-2014 Y 2015-2018

En el siguiente punto llevaremos a cabo una relación entre dos cuatrienios, (2011-2014) y (2015-2018), de manera que haremos una comparación de la inversión programada contra la inversión que se ha ejecutado en el departamento del Chocó, donde se busca demostrar el bajo nivel de inversión que llega al departamento, esto tal vez, por una mala distribución que ha generado bajos incentivos de desarrollo económico en el Chocó.

Gráfica 30. Relación del Plan Plurianual de Inversión cuatrienios 2011-2014 y 2015-2018 del Departamento del Chocó.



Fuente: Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016.

Como se puede observar en la gráfica anterior, la inversión programada para el departamento del Chocó, en el cuatrienio 2011-2014 fue de 5.706.385 billones de pesos y lo ejecutado para estos mismos años fue de 1.386.464 billones de pesos, esto quiere decir que 4.319.921 billones de pesos no fueron ejecutados, donde se evidencia que en el desarrollo de los planes plurianuales donde se pronostican precios elevados para la inversión y crecimiento del departamento, pero es claro que solo el 24.3% llegó al departamento evidenciado en la base operacional del mismo.

En el caso del segundo cuatrienio, 2015-2018, lo programado fue de 7.978.915 billones de pesos y lo ejecutado para estos mismos años fue de 1.103.129 billones de pesos, es por ello que 6.875.786,00 billones de pesos no se le realizó ninguna ejecución. Esto quiere decir que tan solo el 13,8% fue destinado para los recursos e inversión en este departamento.

La causa de este lento proceso se ve destinada al poco porcentaje que se ejecutaron en estos cuatrienios, es por ello, que nos damos cuenta de que no es suficiente para que el choco realice un proceso para salir de su gran deterioro y bajo crecimiento.

3. LA CORRUPCIÓN, COMO POSIBLE CAUSA DE UN LENTO PROCESO DE DESARROLLO ECONÓMICO EN EL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ

En atención a la problemática expuesta en este capítulo, entraremos explicando lo que se define como corrupción, el cual es un fenómeno que se toma como una de las principales causas para que una economía tenga un proceso de crecimiento lento y así mismo, su desarrollo se retarde por la ineficiencia en el uso de los recursos financieros. Debe señalarse que no es un tema nuevo, es algo que desde muchos años atrás se ha tratado, teniendo diversas perspectivas en la sociedad, involucrando así facetas inherentes del ser humano, siendo un fenómeno generalizado en el mundo en la época actual, y se podría decir que fuera de control, principalmente en Latinoamérica.

Frente a este tema se juegan papeles muy importantes como la ética y moral de una persona o de la población en general, como se ha dicho es un tema importante de tratar, particularmente por su gran incidencia en Colombia, a nivel de departamento, alcaldías y entidades públicas.

En el caso que nos ocupa, Chocó no está exento de ser víctima de la corrupción; por el contrario, este vicio administrativo está presente en sus finanzas departamentales, municipales y en las entidades de carácter público, por lo cual en este capítulo se aborda el tema concerniente a este departamento.

Una de sus mayores evidencias de corrupción, es el tema del Hospital San Francisco de Asís. Siendo este uno de los hospitales más grandes en Quibdó también es uno de los objetivos más importantes de la corrupción y la politiquería, e inclusive de los grupos armados, que en conjunto se han tomado el sector de la salud en el departamento²⁵.

Desde una perspectiva histórica, se puede decir que la corrupción viene desde el surgimiento de estructuras de poder a nivel regional, dentro del sistema de economías de mercado y propiedad privada, y se manifiesta con fines de una acumulación de riqueza proveniente de actividades de negocios legales, pero reforzándose con la corrupción; con base en este modelo de operación, la corrupción ha llegado a ser estable a través del tiempo.

Cabe plantear, a partir de lo anterior, si existe una relación de causa y efecto entre la corrupción y un mal que también es propio de Chocó como es la pobreza. Esta hipótesis la plantea claramente Arteaga Ana María (2005) cuando afirma que:

...un fenómeno que se reproduce funcionalmente en una estructura económica, política y social caracterizada por serias falencias en el régimen de mercado, representación y participación política en relación con un verdadero sistema democrático... es una práctica funcional en la organización económica, política y social existente que se manifiesta bajo una lógica de interacción de agentes para la satisfacción de intereses de

²⁵ El Tiempo. La corrupción, el cáncer del Chocó. 30 de enero de. From: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-15168876>

*grupos poderosos legales e ilegales al margen del mercado y a veces de la institucionalidad, en detrimento de intereses y propósitos de la colectividad - por ejemplo- con la malversación de recursos públicos y la retribución de favores políticos mediante el aprovechamiento de influencia política sobre la administración pública*²⁶.

Es muy válido e importante desentrañar a fondo la relación de causa efecto entre la pobreza como consecuencia de la corrupción, tal como lo sugiere Arteaga.

La corrupción de cierta forma ha sido difícil definirla, por esta razón la corrupción puede llegar a afectar de una forma más abrupta y vital a la transparencia y la justicia, es decir, se puede catalogar como un impulso a las malas conductas.

Según Johnston “--- Incluso en sociedades donde las ideas legales y sociales sobre la corrupción están relativamente asentadas y son coherentes, la mayoría de las definiciones analíticas omiten una amplia zona penumbrosa de acciones políticas que muchos perciben como corruptas, y que plantean cuestiones importantes con relación a la imparcialidad, a la justicia y a las conexiones entre la riqueza y el poder”²⁷. Aunque parece ser que nunca se ha podido dar una certeza de qué significa realmente el término corrupción, en este trabajo analizaremos sus efectos en la economía del departamento, a la que la corrupción ha afectado profunda y negativamente.

Es necesario resaltar que la corrupción es difícil de medir, debido en gran parte a los fenómenos que han ocurrido en el último siglo, lo que ha conllevado a que se realice de manera clandestina y fuera de la vista de la sociedad. No obstante, existen autores como “Daniel Kauffman (1997), quien definen la corrupción como “el mal uso de un cargo público para beneficio privado”²⁸. Además, establece que es un mito que la corrupción no sea cuantificable, pero afirma que aplicar rigurosamente una metodología es desafío mayor.

En este sentido, llama la atención que la sociedad colombiana parece ser que considera la corrupción como un problema de moral, solo si se presenta un hecho que implique grandes sumas de dinero en el sector público y tras escándalos denunciados por los medios de comunicación. La moralidad y la rendición de cuentas, en consecuencia, se han debilitado como concepto, lo cual ha sobrellevado a la pérdida de legalidad del Estado, deterioro de instituciones públicas, desplome en los ingresos tributarios, baja inversión pública, estancamiento del crecimiento económico, impacto negativo sobre la distribución y redistribución del ingreso, etc.

²⁶ ARTEAGA, Ana María. ¿Es La Corrupción La Causa De La Pobreza? En: IPC, Instituto Popular de Capacitación ed. POBREZA Y CORRUPCIÓN. Dominican Republic: 2005. 84 p. From: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/ipc/20121206124103/pobreza.pdf>

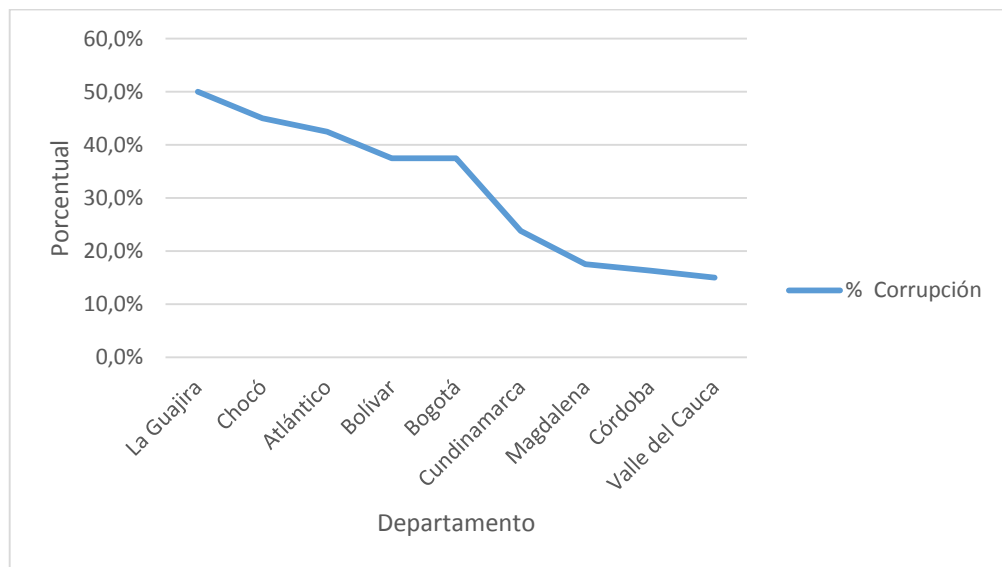
²⁷ Johnston. Michael. La búsqueda de definiciones: la vitalidad de la política y el problema de la corrupción México: 2003. 1 p. FROM: http://www.gadeso.org/sesiones/gadeso/web/sd_noticias/sp_368.pdf

²⁸ HODGSON, Geoffrey and JIANG, Shuxia. La economía de la corrupción y la corrupción de la economía: una perspectiva institucionalista. En: REVISTA DE ECONOMIA INSTITUCIONAL. Mar 22, vol. 10, no. 18, p. 59, From: <https://www.economiainstitutional.com/pdf/No18/ghodgson18.pdf>

Hasta el presente, se han corroborado reiteradamente situaciones de corrupción graves en el Departamento del Chocó y en su capital Quibdó, que han tenido serias consecuencias para la economía y en particular para la prestación de servicios sociales por parte de los gobiernos departamentales y municipales. Para efectos de esta comparación interdepartamental del problema de la corrupción, veamos cómo es el comportamiento de la corrupción en algunos de ellos.

De acuerdo a los resultados de la encuesta de percepción de corrupción entre el gremio de empresarios adelantada por la ANDI en 2016, “el 21,4% de los empresarios respondió que habían recibido alguna insinuación de favorecimiento o pago para agilizar o hacer efectivo un trámite”.²⁹ Dicho lo anterior, “La Guajira, Chocó y Atlántico son los departamentos del país donde los empresarios han experimentado mayor corrupción, así lo revelaron los resultados de la Encuesta de percepción de Impacto de la Corrupción en la Actividad Empresarial presentados por la Asociación Nacional de Empresarios Andi”.³⁰

Gráfica 31. Departamentos con mayor Corrupción- Colombia 2016 (Porcentaje)



Fuente: base en EL HERALDO. La Guajira, Chocó y Atlántico, los departamentos con más corrupción: Andi. Marzo. Disponible en: <https://www.elheraldo.co/economia/la-guajira-choco-y-atlantico-los-departamentos-con-mas-corrupcion-andi-322232>. 23 de enero 2017. Accessed 25 de octubre, 2017.

Como se ilustra en el gráfico 31 “--- de acuerdo con la experiencia de los empresarios los departamentos en donde más se presenta corrupción son: La

²⁹El HERALDO(económica). La guajira, chocó y atlántico, los departamentos con más corrupción: Andi. EL HERALDO Web site. <https://www.elheraldo.co/economia/la-guajira-choco-y-atlantico-los-departamentos-con-mas-corrupcion-andi-322232>. 23 de enero 2017. Accessed 25 de octubre, 2017.

³⁰Ibid., p.1

Guajira (50%), Chocó (45%), Atlántico (42,5%), Bolívar y Bogotá (37,5%), Cundinamarca (23,8%), Magdalena (17,5%), Córdoba (16,3%) y Valle del Cauca (15%)”.³¹ Lo anterior dicho hasta aquí se evidencia claramente que el departamento del Chocó es uno de los que hoy tiene uno de los mayores índice de corrupción estando con un promedio de 45% seguido de la guajira que presenta 50%.

...En la encuesta los empresarios afirmaron que, durante 2016, en promedio entraron en contacto con 10,4 entidades estatales. Se les preguntó si durante un trámite o solicitud de trámite ante entidades públicas nacionales o territoriales, habían recibido alguna insinuación de favorecimiento o pago para que se agilizará o se hiciera efectivo el requerimiento. El 78% afirmó no haber recibido la insinuación, mientras que para el 21,4% la situación sí se presentó³².

Como se ilustra en la gráfica 32 “Los sectores que han sido más afectados por la corrupción a nivel nacional son: Salud (74,7%), Aduanas (70,1%), Impuestos (58,6%), Transporte (51,7%), Minería (39,1%), Ambiental (37,9%) y Educación (28,7%)”³³.

“A nivel territorial, el sector más afectado es el Ambiental con (43,7%), seguido por Salud (37,9%), Transporte (29,9%), Minería e Impuestos (cada uno con 27,6%), Aduanas (26,4%), y Educación (25,3%)”³⁴. (Véase gráfica 32), podemos notar que el sector en donde se presentan más niveles de corrupción es el de la salud, donde se presentó un índice de 74,7% a nivel nacional, y a nivel territorial con un 37.9%. Es claro que el sector de la salud en chocó lleva varios años en crisis financiera, como lo ilustran los casos de hospitales que se han conocido recientemente.

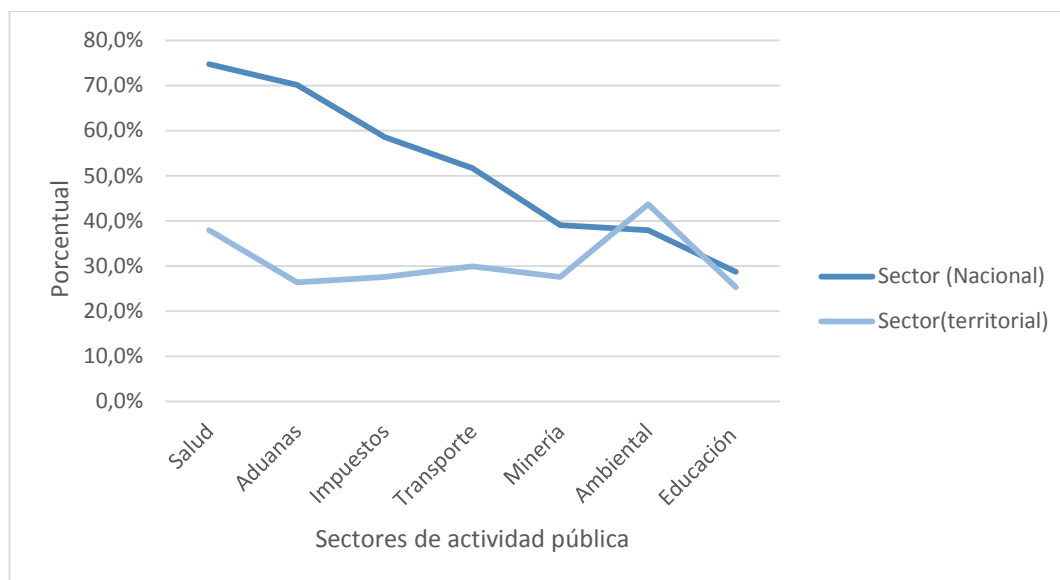
³¹ Ibid., p.1

³² Ibid., p.1

³³ Ibid., p.1

³⁴ Ibid., p.1

Gráfica 32. Sectores Más Afectados Por la Corrupción- Nivel territorial (Porcentaje)



Fuente: Elaboración Propia, ELHERALDO. La Guajira, Chocó y Atlántico, los departamentos con más corrupción: Andi. Marzo. Disponible en: <https://www.elheraldo.co/economia/la-guajira-choco-y-atlantico-los-departamentos-con-mas-corrupcion-andi-322232>. 23 de enero 2017. Accessed 25 de octubre, 2017.

3.1 ENFOQUES TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LA CORRUPCIÓN

Desde la perspectiva más general, se consultaron varios documentos que tratan de los fenómenos de corrupción que llegan a generar lento proceso de crecimiento de las economías. En este caso particular de la corrupción se consultan cuatro tipos de enfoques: la escuela institucionalista, el enfoque racional, el enfoque económico y los enfoques alternativos. Se presenta a continuación un marco conceptual de cada uno de estos enfoques con base en los cuales se analiza la corrupción como posible causa de del lento desarrollo en la economía del Chocó, y aún más importante, como causa de la pobreza de su población.

3.1.1 Escuela Institucionalista. Cabe considerar que la escuela Institucionalista analiza la corrupción como un fenómeno que puede surgir como problema grave en una organización (institución pública, social, etc.). De acuerdo con Daniel Kauffman, las organizaciones “cuyo funcionamiento e integrantes están regulados por un conjunto de normas, en algunos casos, se puede incentivar a realizar actos corruptos”³⁵, debido a que existen determinantes políticos y falta de gobernabilidad.

³⁵ ARTEAGA, Ana María. ¿Es La Corrupción La Causa De La Pobreza? En: IPC, Instituto Popular de Capacitación ed. POBREZA Y CORRUPCIÓN. Dominican Republic: 2005. Op., Cit, 85 p.

Sin embargo, a partir de una perspectiva institucionalista bajo la posibilidad de que se ocasionen actos corruptos, se desarrollará el marco institucional o las normas determinadas por un gobierno, y no establecen los estímulos y los medios de desempeño obligatorios y adecuados para evitar que los funcionarios públicos y los usuarios descubran mayores ventajas por violar las normas que por cumplirlas.

3.1.2 Enfoque Racional. En estas circunstancias, hay una relación entre la corrupción desde una perspectiva entre agente, cliente o gobierno y funcionario ciudadano; el objetivo principal es el beneficio de una comunidad, no obstante, cuando se presenta el beneficio personal toma un papel más ambicioso he aquí donde se evidenciaría la corrupción. De donde se infiere que tal Agente o funcionario, puede llegar a abandonar los propósitos colectivos, por ir en busca de ir por un interés individual, en este caso se hablaría de actos donde se ponen en duda la ética y moral, no solo de la persona misma sino de las instituciones que represente.

De otra parte, para Rose - Ackerman “--- el impacto de la corrupción no depende solamente de la magnitud del soborno, sino también de los efectos distorsionantes de los sobornos sobre la economía. Las más usuales invitaciones a la corrupción aparecen cuando el Estado es un comprador de bienes y servicios, o un proveedor de beneficios limitados. También son comunes los pagos para evitar los costos de la regulación estatal, para reducir las cargas impositivas o aduanales y para agilizar los servicios”³⁶.

3.1.3 Enfoque alternativo. En este tipo de enfoques se encuentran características de visiones diferentes a los acostumbrados, puesto que en este se presenta una serie de perspectivas más extensas se encuentran aspectos tales como la corrupción y la vitalidad, donde este aporta elementos puntuales sobre la corrupción. Pues este se toma más desde una perspectiva visual, mas no de una conducta funcionaria pues se el enfoque alternativo se orienta hacia algo más general es decir algo más macro, encontrándose el comportamiento del poder económico social y político.

3.1.4. Enfoque económico. En este enfoque, se habla sobre una serie de incentivos para llegar a niveles de corrupción que generen un lento proceso de desarrollo económico, donde se menciona temas como el contacto entre el sector público y el sector privado, temas de distorsión que se presenten en entidades y en la economía como tal. Es por esto que este tipo de enfoques comenta que una serie de solución para prevenir niveles de corrupción tan altos se debe reducir la intervención del estado en la economía para así mismo saber cuál es el uso de los recursos el manejo de precios cuanto a los bienes y servicios.

³⁶ Susan Rose-Ackerman. Una administración reducida significa una administración más limpia. En: NUEVA SOCIEDAD. SEPTIEMBRE-OCTUBRE. No. N.º 145, 2 p. From: http://nuso.org/media/articles/downloads/2533_1.pdf

3.2 CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Por otra parte, un efecto negativo de la corrupción en la economía es la inversión pública como porcentaje del PIB, que está fuertemente relacionada con el índice de corrupción; al mismo tiempo la corrupción tiene efectos adicionales sobre el crecimiento de la actividad económica a través de mecanismos menos evidentes. Tanzi y Davoodi (1997) afirman que, “cuando no hay una relación necesaria entre el nivel de gasto total y la corrupción, al parecer en sociedades con menor control de la corrupción se destina una menor proporción del presupuesto nacional al gasto en educación y salud”³⁷, siendo este tipo de casos donde es más notoria la desigualdad y pobreza en una economía. Sin embargo, se pueden encontrar evidencias empíricas donde se discute que hay una relación positiva entre el crecimiento del PIB y la corrupción; en este caso nos referimos a rock y Bonnet, donde se comenta que, “la corrupción puede llegar a generar crecimiento con centralización excesiva, es decir, que dicho país tenga un mayor poder económico o en reservar todas las fallos y funciones públicas en manos del estado”³⁸.

En atención a la problemática expuesta, es fácil deducir que es más probable que los países más pobres presenten un nivel de corrupción mayor, por ello es frecuente encontrar que estas economías presenten un lento proceso de desarrollo. Siendo esta un instintivo de la debilidad institucional de una economía atrasada, es por ello por lo que la debilidad institucional en el Departamento del Chocó favorece a la corrupción, conllevando a que cada vez esta economía presente una decadencia en su desarrollo.

A partir de este contexto entre la corrupción y desarrollo económico donde esta es una de las mayores dificultades para tener resultados positivos en la economía del departamento del chocó, afectando la integridad de una serie de factores, en este caso el sector privado, sino también, las desviaciones de los recursos de inversiones que se llegarían a combatir la pobreza. Como resultado los sectores más afectados en este Departamento, son el de la salud y la educación, dado que, no se presenta mayores controles de corrupción, de modo que llega a presentar altas tasas de mortalidad infantil, por lo tanto es necesario recalcar que “La tasa en Chocó fue 1,21 (1,49 - 3,26) veces mayor que la nacional y alcanzando un valor de 25,01”³⁹, mostrando así que el sector de la salud es ineficiente en el Chocó.

³⁷ SAKI.B RAMIREZ., N. Corrupción e Indicadores de Desarrollo: Una Revisión Empírica. BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ ed. Lima: Banco Central de Reserva del Perú, 2006. 6 p, From: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2006/Documento-Trabajo-07-2006.pdf>

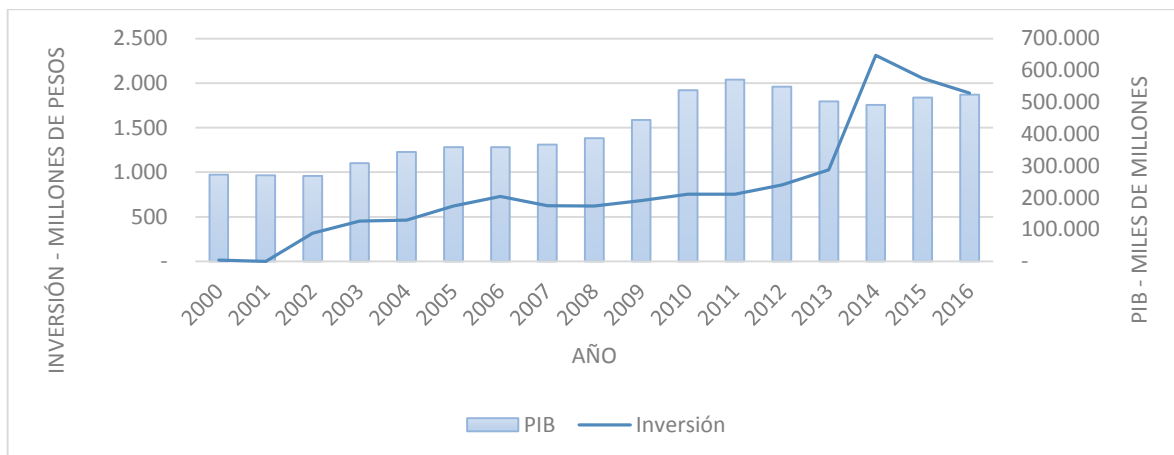
³⁸ PALACIOS L. central. 27 de octubre del. 111, From: <http://www.Dialnet-ElImpactoDeLaCorrupcionSobreElCrecimientoEconomico-4833644.pdf>

³⁹Ministerio de Salud y Protección Social, ed. Análisis de situación de salud (asis) Colombia, 2016 Bogotá: 2016. MORENO SEGURA Claudia, ed. From: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/PSP/asis-colombia-2016.pdf>.

Por otra parte, la educación se ha visto afectada en el departamento dado que se presentan altas tasas de analfabetismo, como lo es en el caso de “Quibdó y Juradó lograron tasas de analfabetismo del 12% en tanto que en el municipio de Medio Baudó fue del 66%, este último 29 puntos porcentuales arriba de la segunda más alta tasa de analfabetismo municipal”⁴⁰. Así mismo, niveles muy bajos de educación dado que no se presentan oportunidades de educación superior, reduciendo las opciones favorables para un mejoramiento de calidad de vida adecuada. Cuando se tiene una reducción en la estabilidad económica, hay factores con baja inversión y altos niveles de desigualdad, como resultado una disminución en el nivel de educación y salud. Más adelante reflejaremos los casos más relevantes que se han presentado en el Departamento del Chocó, para el siglo XXI.

Se pretende evidenciar como ha llegado a ser el comportamiento entre la inversión y el crecimiento del PIB para el departamento del Chocó, por lo tanto, se recolectan los datos del gasto de inversión y así mismo los de PIB Departamental, para así poder analizar la conducta que estas variables presentan. En la gráfica 33 se muestra el comportamiento de cada variable donde la inversión se encuentra en valores de millones de pesos y por otra parte el PIB en Miles de millones.

Gráfica 33. Inversión Pública y PIB Departamental del 2000-2016 - Chocó (precios constantes)



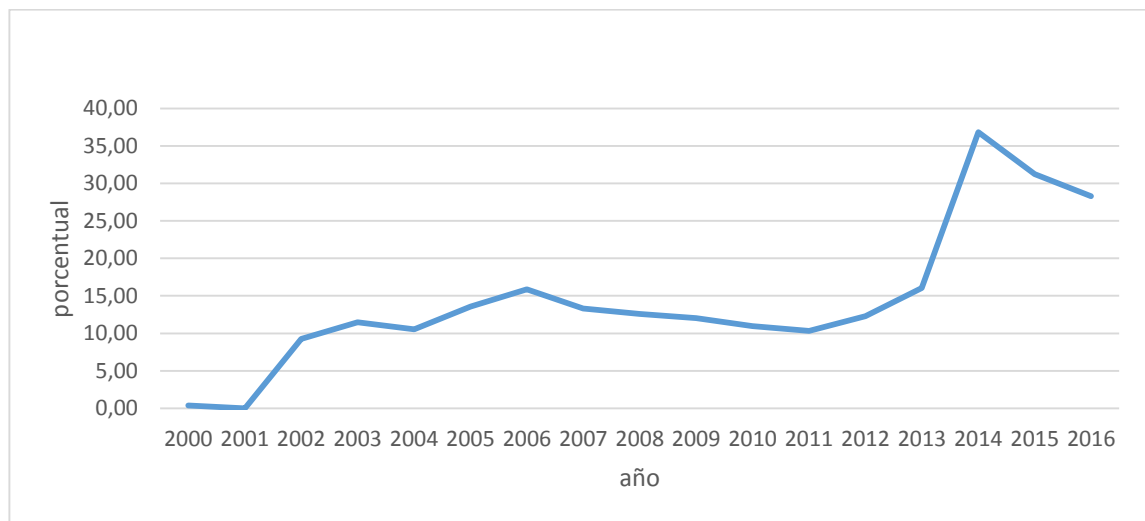
Fuente: Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016. DANE, Departamento Administrativo Nacional de ESTADÍSTICA. PIB a precios constantes por departamentos base 2005, 2000 - 2016pr. 02 de junio del 2017.

⁴⁰Sarmiento Gómez, Alfredo, et alii, ed. Los municipios colombianos hacia los objetivos del milenio Sarmiento Gómez, Alfredo, et alii, ed. Tasa de analfabetismo funcional from: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-101270_archivo_pdf1.pdf.

Al comparar estas evidencias de las variables del PIB contra la inversión en la gráfica 33 se observa que el PIB muestra resultados con una tendencia alcista en los años 2010 al 2011, y niveles de inversión baja para este mismo periodo. Sin embargo, para el 2014 la inversión refleja un nivel significativo, dado que este llega a ser superior al PIB.

Como se dijo anteriormente, un efecto negativo de la corrupción en la economía es la inversión pública como porcentaje del PIB, por lo tanto, se recurre a la gráfica 34, en donde se da a conocer el comportamiento de la relación porcentual que presentan estas dos variables, dando respuesta de que la corrupción puede llegar a generar, que las tasas de crecimiento se vean elevadas, puesto que la variable de inversión se ve inflada por los actos de corrupción que se presentan en el departamento del Chocó. Es ahí donde se juega un papel importante en temas de honestidad, puesto que los servicios son intangibles, en otras palabras, no son evidentes para la población, por lo tanto, las personas y entidades de poder aprovechan tal ocasión para cometer actos que no beneficien al desarrollo de la economía Chocoana.

Gráfica 34. Chocó - Relación Inversión / PIB %, 2000-2016



Fuente: Elaboración propia, Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b. Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016. DANE, Departamento Administrativo Nacional de ESTADÍSTICA. PIB a precios constantes por departamentos base 2005, 2000 - 2016pr. 02 de junio del 02 de junio 2017.

El comportamiento que tuvo la inversión referente al PIB, se muestra un crecimiento hasta el año 2006, después de este periodo se presenta una disminución constante desde el 2007 al 2013, se infiere que a partir del año 2014 se muestra un pico

notorio, donde se habla de niveles de inversión altas pero el caso del departamento del Chocó es algo especial puesto que aquí es donde se presentan una serie de inversiones que no llegaron hacer ejecutadas o simplemente no existen. Por lo cual, la inversión llega a mostrarse representativa respecto al PIB en el año 2014, esto conlleva a que los siguientes años se presente un declive en la variable de la inversión, es por esto que se comienza a evidenciar que la inversión preliminar no fue realmente retribuida a los sectores que generen crecimiento en el PIB.

3.2.1 La corrupción en Colombia. Las evidencias que se conocen sobre la incidencia de la corrupción a nivel internacional sugieren que este flagelo es un fenómeno que está presente, si no en todos, si en gran parte de los países, y entre ellos obviamente en Colombia. Y dentro de Colombia Chocó es uno de los casos más serios en que se presenta.

En Colombia la corrupción se hace presente tanto en el sector privado como en el sector público, limitando el alcance y la capacidad de la economía para acelerar el desarrollo económico y social del país. “En la actualidad es cada vez más frecuente enterarse por la prensa y demás medios de comunicación de escándalos de corrupción que involucran a la clase política de los países generando en los ciudadanos falta de credibilidad en las instituciones del Estado y frenando el desarrollo ya que se desvían recursos asignados para los servicios públicos, salud, educación, infraestructura, a la satisfacción de un interés particular”⁴¹.

Dentro de esta perspectiva, la corrupción tiene un afecto en el crecimiento económico de Chocó, que conlleva, a que tenga diferentes causas como, los niveles de competitividad sean bajos frente a otras economías departamentales e internacionales, limita la calidad de vida, impide que haya inversión, es decir, que el departamento no sea atractivo para las otras economías, ya que no sería rentable para las empresas invertir, o en otro caso, que no se lleven a cabo las diferentes obras y solo se encuentren obras, como las obras fantasmas que se han vivido en el departamento del Chocó; lo más importante para que no exista corrupción, es tener un control adecuado para la ejecución del gasto público, como dijimos anteriormente, la inversión tendría un buen efecto para el crecimiento de la economía del departamento, con un resultado positivo en la generación de empleo y un grado de competitividad mayor. “A pesar de la ligera disminución de una posición, Colombia muestra una imagen relativamente estable en el lugar 69 entre 142 países”⁴², en 2013.

⁴¹ RAMON PEPICANO. Tatiana. ¿Es la corrupción un obstáculo para el desarrollo del país? Universidad Militar Nueva Granada, 2015. p. 7., From: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/6439/1/Ensayo%20Tatiana%20Ramon.pdf>

⁴² Schwab. Klaus. The Global Competitiveness Report 2012–2013. World Economic Forum, 2013. 50 p. From: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf

El Departamento del Chocó es uno de los más pobres en Colombia, pero el más rico en oro y en minería; sin embargo, la corrupción ha tenido un gran impacto negativo, no solo para inversión internacional, sino por el despilfarro de recursos y descuido en el suministro de recursos para salud, educación e infraestructura, y en general para la realización de proyectos de inversión pública que ayuden al desarrollo de la economía de este Departamento. Es evidente que existe una relación estrecha entre la pobreza y la corrupción, ya que en cuanto mayor es el nivel de corrupción más pobre es el país, y esta relación se asocia con otros sectores como las instituciones, las empresas y políticos que son promotores de la corrupción.

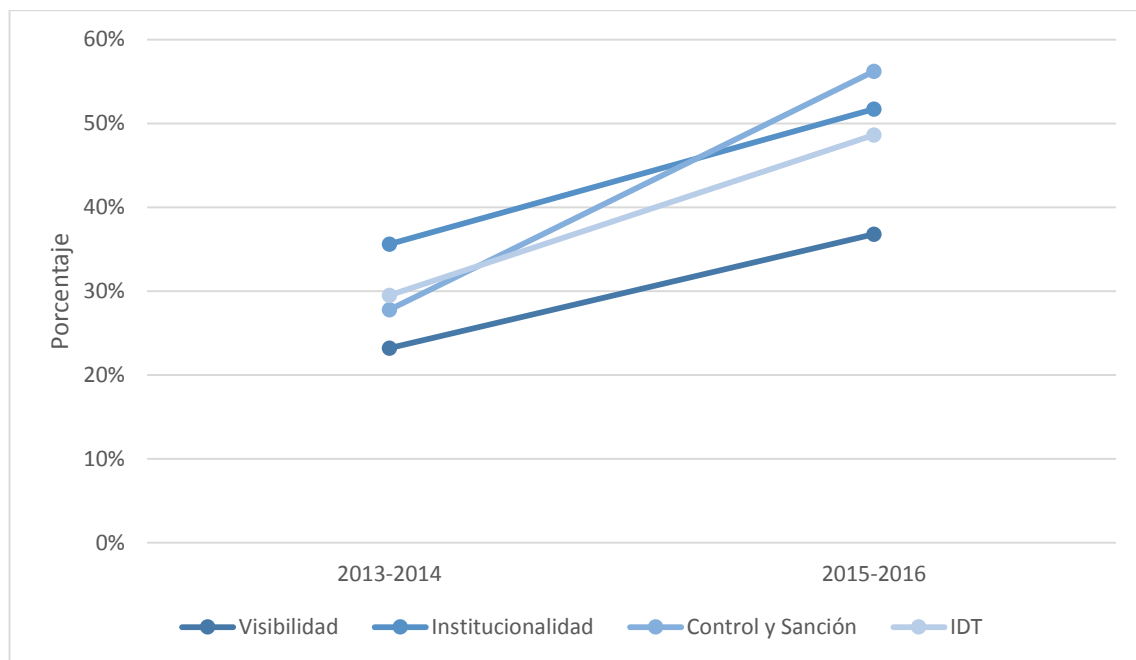
3.3 ÍNDICES QUE MIDEN LA CORRUPCIÓN

La corrupción se puede medir desde varios puntos de vista, como son el Índice de Transparencia departamental (Transparencia por Colombia), el Índice de Golden y Picci (G y P). Teniendo en cuenta, que en esta sección se presentan los indicadores asociados con el concepto de transparencia. El cual el índice de Golden y Picci (G y P) no será tomado en este trabajo de investigación porque presenta unas falencias y conjeturas, entonces solo explicaremos en que es basado este índice, y es por esto que, para este caso se tomará solo el índice de transparencia departamental.

3.3.1 Índice de transparencia departamental. ITD. Es conveniente tener claro que este índice es una herramienta dinámica, puesto que este índice califica los riesgos de corrupción que puede presentar una economía. Antes que nada, se debe tomar en cuenta que se presentan tres factores que indican una gestión de transparencia.

En primer lugar, está la visibilidad con el objeto de identificar que tan públicas pueden ser las gestiones lo cual permite tener un mejor control de las entidades, para ser públicos sus procedimientos y toma de decisiones apropiadas, esto debido a que mayor visibilidad, menor riesgo de corrupción, En segundo lugar, encontramos el factor de control y sanción, se consideran una serie de sanciones internas y externas que son aplicadas a los responsables del manejo del erario, en este caso en entidades o funcionarios del sector. Con base en la medición de este índice se penalizan conductas que son irregulares en la gestión de los recursos públicos. En tercer lugar, se mide la institucionalidad, variable que se refiere al desempeño de los procedimientos para lograr metas y proyectos, con el cual se evalúa el comportamiento de políticos o funcionarios públicos en relación con su gestión política o administrativa.

Gráfica 35. Índice de transparencia departamento del chocó 2013-2016.



Fuente: TRANSPARENCIA POR COLOMBIA. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEPARTAMENTAL PARA CONTRALORÍAS VIGENCIA 2013-2014 Ecofinalitica, Transparencia por Colombia, 2013-2016. Disponible en: http://indicedetransparencia.org.co/portals/0/Documentos/Fichas_CONTRALORIAS_2013

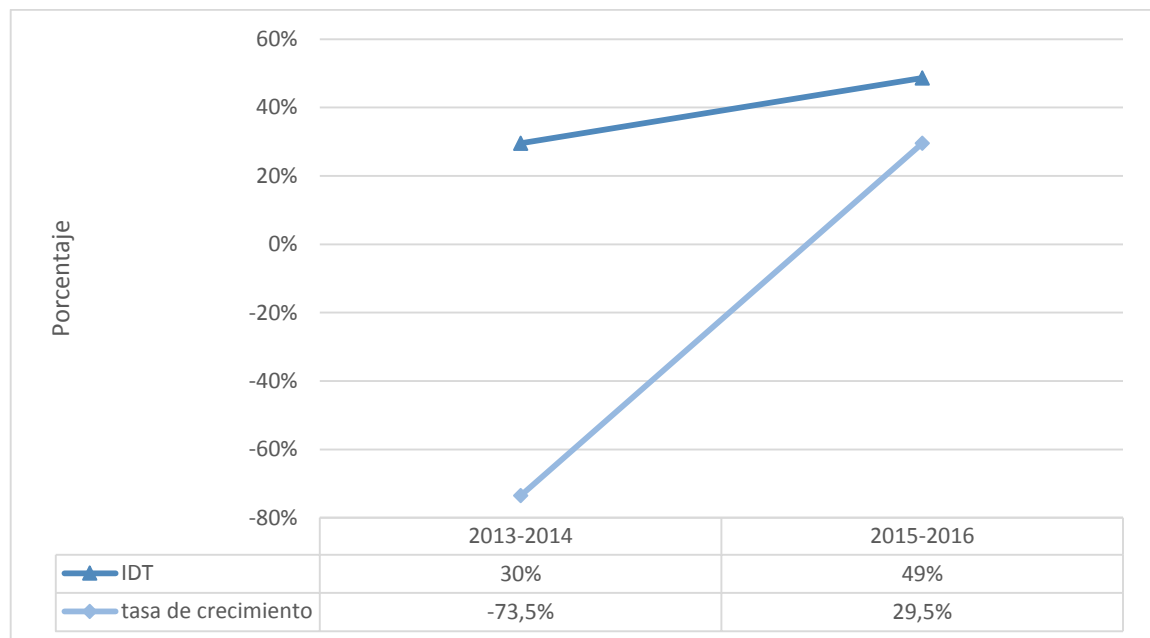
A partir de la gráfica anterior, en donde se evidencia el índice de transparencia departamental, en este caso del Chocó, para el periodo 2013-2016, en el cual se reflejan los tres factores que indican el porcentaje de transparencia en la gestión pública, que ya fueron explicados anteriormente. Se nota que al comparar los años se encuentran importantes diferencias en el valor del índice de transparencia, y cómo el departamento del Chocó presentaba menores índices de transparencia para los años “2013-2014, frente al periodo 2015-2016.

Hay que mencionar, además que en el primer periodo que representa la gráfica, vemos que el mayor porcentaje fue del factor de institucionalidad con un 36%, esto se debe a que la corrupción para este factor ha disminuido, aunque pese ha aumentado los factores de transparencia no se ha llegado a solucionar ni se ha visto reflejado en este departamento, igualmente, para el segundo periodo la sanción y control fue el que más alto porcentaje representa de transparencia con un 56%.

Es de anotar que el aumento del ITC en el lapso comprendido entre los dos periodos analizados está inversamente correlacionado con el comportamiento de la tendencia mostrada por el nivel de riesgo de corrupción presentado en la gráfica 35, donde el riesgo promedio de corrupción disminuyó en 5,3% entre los dos periodos comparados.

Lo que se observó en la gráfica anterior, en la cual se pretendía demostrar el porcentaje que obtiene cada uno de los tres factores de transparencia, y así mismo, se realizó un promedio ponderado tanto de la visibilidad, institucionalidad como la de sanción y control. De manera semejante al comparar el crecimiento económico con el índice de transparencia departamental, para tal efecto el crecimiento promedio del producto interno bruto (PIB) en el departamento del Chocó fue de un 8,9% durante los años 2003 y 2011, tomando dicha cifra en un promedio para el periodo evaluado, en cuanto al 2014 la economía del departamento represento una tasa de crecimiento negativa de 6,2%, en la cual se presenta por tercer año consecutivo un decrecimiento de su PIB.

Gráfica 36. Índice de Transparencia Departamental y Tasa de crecimiento para el Chocó 2013-2016 promedio (porcentaje)



Fuente: TRANSPARENCIA POR COLOMBIA. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEPARTAMENTAL PARA CONTRALORÍAS VIGENCIA 2013-2014 Ecofinalítica, Disponible en: http://indicedetransparencia.org.co/portals/0/Documentos/Fichas_CONTRALORIAS_2013, Transparencia por Colombia, 2013-2016. Disponible en: <http://indicedetransparencia.org.co/portals/0/Documentos/2017/Contralorias/Ficha%20Resultados%20Contralori%CC%81a%20de%20Choco%CC%81.pdf>

Ahora vemos en esta gráfica, que el índice de transparencia ha llegado a favorecer la economía Chocoana, en este caso a la tasa de crecimiento, ayudándola así a salir del decrecimiento que presentó en su PIB durante los años 2013-2014, en el cual se evidencia que en el 2015-2016 representa un aumento notorio puesto que su tasa de crecimiento vuelve a ser positiva, pero aun así no ha llegado a hacer significativa para que este pueda llegar a ser una economía fuerte o representativa para Colombia; ya que como anteriormente lo hemos dicho, todavía sigue siendo

uno de los departamentos más pobres, y los que menos contribuyen para la economía Colombiana.

Se puede concluir de manera preliminar que el índice de Transparencia de las Entidades Públicas (ITC) sería una iniciativa preventiva de corrupción frente a las gestiones administrativas del Estado, pues es claro que la corrupción administrativa, se podría llegar a ver reflejada en especial “---en todo tipo de contratos de obras o de servicios por los funcionarios que de alguna manera tienen la posibilidad de influir en la decisión en favor de uno u otro”⁴³.

3.3.2 El Índice Golden y Picci (Gap). Este índice es muy utilizado para comprobar y combatir la corrupción que se evidencia en los países o departamentos, y promueve la realización de diferentes procedimientos alternativos para luchar contra la corrupción. Como vimos anterior mente el Índice de transparencia departamental tiene mucho que ver con el Índice Golden y Picci (GyP), lo que quiere decir, que están altamente correlacionados con el índice de riesgos de corrupción.

... “Teniendo en cuenta las limitaciones que puede tener el índice de Golden y Picci, se utilizaron tres mediciones adicionales de corrupción disponibles a nivel municipal en Colombia. La primera de ellas corresponde al índice de gobierno abierto (IGA) calculado por la Procuraduría General de la Nación (PGN). El IGA mide, para cada entidad territorial, el nivel de cumplimiento de las normas estratégicas anticorrupción, y la apertura de los gobiernos locales a través de tres dimensiones: 1) Organización de la información; 2) Exposición de la información; y 3) Diálogo de la información. De esta manera, mayores valores del IGA implican un mayor cumplimiento de la normativa anticorrupción, lo cual implica, en principio, menores riesgos de prácticas corruptas en las administraciones locales. Al igual que el índice de GyP, esta medida es únicamente un proxy de los posibles riesgos de corrupción a los que se enfrenta un municipio”⁴⁴.

Al mismo tiempo, se puede medir cuantitativamente los costos de la corrupción, aunque ha sido un problema por las diferentes transacciones que se han realizado sin un fin determinado. El primer paso se da cuando hay negociación dentro del país o departamento y estas no se concretan, corriéndose el riesgo de que se conviertan en operaciones ilegales. Una de las formas de medición más conocidas hoy en día, son las encuestas, aunque no siempre son confiables debido a que quienes son encuestados podrían estar involucrados en problemas de corrupción, y tienden a ocultar información. La ventaja que ofrece este método de investigación es que, si se escoge adecuadamente una muestra de encuestados, los resultados serán de mucha utilidad. De otra parte, se deduce también que ---“La calidad de la información aumentará en los países con menor riesgo de corrupción y será más deficiente en los lugares en donde el problema se hace más grave. Es decir, que en

⁴³ Universidad de Carabobo fac. ciencias económicas y sociales. la corrupción moral y administrativa. p. 5, From: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/a1n4/1-4-8.pdf>

⁴⁴ CASTANEDA VERANO, Paula Andrea. Orígenes institucionales de la corrupción: el caso de Colombia. 2015. p. 37. From: <http://www.bdigital.unal.edu.co/51312/1/1020743460.2015.pdf>.

los países en donde la corrupción es un problema más significativo la probabilidad de que los agentes reporten información sesgada se incrementa⁴⁵.

Una de las más grandes propuestas que este Índice de GyP ha creado, es demostrar la relación que existe entre los bienes y servicios que ha adquirido el Estado, contra el pago que se ha realizado por estos.

3.4 CASOS DE CORRUPCIÓN RECIENTES EN CHOCÓ

Como complemento, para tocar más a fondo el tema de la evolución y causas de la pobreza en el departamento del Chocó durante el siglo XXI, examinaremos brevemente una serie de casos en los cuales se evidencia como la corrupción ha llegado a influir en el lento proceso de desarrollo económico. De donde se pretende inferir la corrupción como posible causa de que Chocó hoy se presente como uno de los Departamentos con bajos indicadores sociales, económicos y culturales, conllevando a que se genere un lento proceso de crecimiento de su economía. En atención a la problemática a tratar se puede llegar a hablar que hoy en el Departamento del Chocó, “se han adelantado más de 300 investigaciones referentes al tema de corrupción”⁴⁶.

Algunos de los casos evaluados tocan temas sobre las denominadas “Carreteras fantasmas”, algo semejante ocurre con los sectores de la salud y educación en este departamento. Queremos con estos casos significar, que la corrupción en el Departamento del Chocó ha llegado a ser en el último siglo, una causa importante que afecta su economía y el bienestar social. Es evidente la ineficiencia de las entidades tanto públicas como privadas que ha llegado a afectar a la población Chocoana que hoy llega a ser clasificada como una de las más pobres a nivel nacional, reflejando índices de desigualdad elevados.

⁴⁵ GAMARRA, José R. Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano.: DOCUMENTOS DE TRABAJO SOBRE ECONOMÍA REGIONAL. 2006. 15 p. From: http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-70_%28VE%29.pdf

⁴⁶ CARACOL RADIO. 300 investigaciones por corrupción en Chocó, revela el Procurador Ordóñez. 23 de agosto del [Consultado el 10 de noviembre del 2017]. Disponible en: http://caracol.com.co/emisora/2016/08/23/medellin/1471953489_450007.html

Tabla 3. Muestra de Casos de corrupción en el departamento del Chocó.

Fuente	Caso de corrupción
<p>1. Pensión de gracia para maestros EL ESPECTADOR, Redacción Judicial. Redada de la fiscalía contra la corrupción dejó 45 capturados en el chocó. EL ESPECTADOR Web site. https://www.elespectador.com/noticias/judicial/redada-de-la-fiscalia-contra-la-corrupcion-dejo-45-capturados-en-el-choco-articulo-700674. Updated 29 de junio 2017. Accessed 24 de octubre, 2017.</p>	<p>En esta investigación, la Fiscalía puso la lupa en un grupo de maestros que, a través de un abogado, habrían utilizado documentos públicos falsos para hacerse reconocer el pago de pensión vitalicia por parte de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (Ugpp), que alcanzó a pagarles, aproximadamente, \$900 millones.</p>
<p>2. Universidad Tecnológica del Chocó EL ESPECTADOR, Redacción Judicial. Redada de la fiscalía contra la corrupción dejó 45 capturados en el chocó. EL ESPECTADOR Web site. https://www.elespectador.com/noticias/judicial/redada-de-la-fiscalia-contra-la-corrupcion-dejo-45-capturados-en-el-choco-articulo-700674. Updated 29 de junio 2017. Accessed 24 de octubre, 2017.</p>	<p>Esta investigación, que tiene que ver con la educación en ese departamento, la Fiscalía rastreó una red de falsificación y montaje de calificaciones, monografías y actas de grado en la Universidad Tecnológica del Chocó, que habría operado entre 2014 y 2015. Esa organización, según el organismo acusador, estarían comprometidos directivos y ex directivos del claustro universitario</p>
<p>3. Capturan a funcionarios de la Gobernación del Chocó por actos de corrupción. EL ESPECTADOR and Redacción Judicial. Capturan a funcionarios de la Gobernación del Chocó por actos de corrupción. 3 Mar del 2017 from: .https://www.elespectador.com/noticias/judicial/capturan-funcionarios-de-la-gobernacion-del-choco-por-actos-de-corrupcion-articulo-682743</p> <p>LA F.M. Capturados tres funcionarios y un interventor en el Chocó por corrupción en contratos. MARZO 3 DEL 2017, from: https://www.lafm.com.co/judicial/capturados-tres-funcionarios-interventor-choco-corrupcion-contratos/</p>	<p>La investigación hace referencia al contrato de obra No. 001 que tenía como objetivo la construcción, mejoramiento de la pavimentación de la carretera Quibdó Animas Novita, del subsector Istmina Condoto de nueve kilómetros por un valor de 21 mil millones de pesos. Sin embargo, estos recursos se habrían desviado, siendo apropiados de manera ilegal por parte de los funcionarios que tuvieron participación en la celebración y ejecución del millonario contrato vial en la capital chocona, donde se presentó la captura de tres funcionarios y un interventor, se evidencia el delito de no cumplimiento de contrato, conforme a delitos contra la administración y el patrimonio público en el Departamento del Chocó.</p>

<p>4. Caso de Corrupción en la Salud del Chocó NOTICIAS, RCN. Denuncian escandaloso caso de corrupción en la salud del Chocó ante la Corte Suprema de Justicia. Julio 5 del 2016, from: http://www.noticiascn.com/nacional-regiones-pacifico/denuncian-escandaloso-caso-corrupcion-salud-del-choco-ante-corte-suprema</p>	<p>El exgobernador de ese departamento, Efrén Palacios, fue acusado de firmar contratos con farmacias para suministro de medicamentos de alto costo, sólo con la intención de que les fueran devueltos más de 2.200 millones de pesos</p>
<p>5. Hospital de Tadó EL ESPECTADOR, Redacción Judicial. Redada de la fiscalía contra la corrupción dejó 45 capturados en el chocó. EL ESPECTADOR Web site. https://www.elespectador.com/noticias/judicial/redada-de-la-fiscalia-contra-la-corrupcion-dejo-45-capturados-en-el-choco-articulo-700674. Updated 29 de junio 2017. Accessed 24 de octubre, 2017.</p>	<p>el Hospital San José de Tadó que denunció que funcionarios del hospital utilizaron facturas manipuladas en los años 2012 al 2014, haciéndose a una suma aproximada de \$101.000.000 incurriendo en el delito de apropiación y falsedad de documentos privados. Continuando con el tema de salud, podemos evidenciar otro caso pertinente, como la liquidación del hospital san Francisco de Asis que se dio a conocer durante la primera semana de julio del 2016, por problemas financieros, administrativos, técnicos y jurídicos, asociados con problemas de corrupción.</p>
<p>6. Predial indígena EL ESPECTADOR, Redacción Judicial. Redada de la fiscalía contra la corrupción dejó 45 capturados en el chocó. EL ESPECTADOR Web site. https://www.elespectador.com/noticias/judicial/redada-de-la-fiscalia-contra-la-corrupcion-dejo-45-capturados-en-el-choco-articulo-700674. Updated 29 de junio 2017. Accessed 24 de octubre, 2017.</p>	<p>la Fiscalía comenzó a investigar, en su criterio, presuntos actos de corrupción en relación con la destinación de \$2.190 millones percibidos por el predial indígena en el municipio de Bagadó. Esos dineros, según la entidad, habrían sido apropiados de manera irregular por parte de funcionarios de la administración municipal, mediante convenios de pago y procesos ejecutivos falsos. Incurriendo en los delitos de peculado por apropiación, falsedad ideológica en documento público y fraude procesal</p>

4. CONCLUSIONES

- ✓ Chocó es el departamento con índices de subdesarrollo y pobreza entre los más altos, si no el más alto, dentro del territorio nacional. No obstante, ello ha sido de conocimiento de todos los gobiernos nacionales, regionales y municipales de turno, a pesar de lo cual nunca se han tomado las medidas de política económica necesarias para remediar la situación del departamento.
- ✓ A partir de la configuración conceptual, la problemática de la pobreza en el departamento del Chocó se ha visto desplegada por una serie de factores que han llegado a incidir en el lento proceso de desarrollo de su economía. En este trabajo hemos visto que dos de las principales causas para que el departamento del Chocó hoy este rezagado en desarrollo económico respecto de la economía colombiana, se encuentra por un lado la corrupción, hablándose de la ineficiencia administrativa y por otro, la insuficiencia de infraestructura en vías que permita comunicar tanto al interior del departamento mismo, como a nivel interregional e interdepartamental.
- ✓ En este marco de discusiones, al tocar el tema de la corrupción, se pudo llegar a concluir que uno de los sectores más afectado en el Departamento del Chocó, es la Salud, especialmente en cuanto a la falta de eficiencia administrativa y de transparencia ética y moral de sus gobernantes y funcionarios públicos.
- ✓ Respecto a la evolución histórica de la Economía Chocoana medida a través de diferentes variables como el nivel de pobreza, desempleo y otros indicadores, han permitido constatar que la economía de este departamento presenta índices altos de subdesarrollo, comparativamente con respecto a los demás departamentos del país.
- ✓ En todo caso de los resultados anteriores, se llegaron a considerar cambios metodológicos que se están presentando durante el siglo XXI, referentes a los análisis de tendencia multidimensional, de donde se infiere un rezago en los años 2006 y 2007, en el cual se ha fomentado una nueva metodología denominada Índice de Pobreza multidimensional (IPM), se enfoca no solo por la carencia de los recursos monetarios sino también por la carencia de recursos de bienestar.
- ✓ Uno de los componentes más importante para la investigación, ha llegado a ser el tema de Inversión pública en el departamento del Chocó, Se puede mencionar además que lo que ha presentado esta economía ha sido un escaso desarrollo sobre la inversión en infraestructura. Teniendo claro que, se requiere un mayor gasto en inversión que apoye un crecimiento estable en su Economía y del bienestar de su población.
- ✓ Algo semejante ocurre con el Plan Plurianual de inversión Preliminar (PPI) para el departamento del Chocó; al constatarla con la ejecución de Gasto de

Inversión, se pudo evidenciar que las proyecciones propuestas resultaron ser muy superiores respecto a lo efectivamente ejecutado. Teniendo claro que, en este tipo de proyectos e Inversión, también se ve altamente correlacionado con el tema de corrupción. Basta con mostrar las obras que no han sido ejecutadas en su totalidad, denominadas obras fantasmas.

- ✓ Dentro de este orden de ideas, se concluyó que la corrupción es un tema que la población civil puede evidenciar fácilmente, pero en el momento de demostrarla nos damos cuenta que no es tan evidente a la luz pública. Sin embargo, al haber analizado cómo puede haber influido, y cómo ha influido la corrupción en el Departamento del Chocó, se deduce que esa ha sido una causa fundamental para perseverar este departamento en el mayor nivel de subdesarrollo del país.
- ✓ Para concluir, se puede llegar a hablar, que la corrupción se podría llegar a tomar como la posible causa para que el departamento del Chocó presente un lento proceso económico durante el siglo XXI, en términos de una mala gestión de la distribución del gasto. En este sentido no se han tomado las medidas de políticas económicas necesarias para que el departamento pueda llegar a ser tomado en cuenta, ya que hoy se encuentra olvidado desde el Gobierno Nacional central.

5. RECOMENDACIONES

Con el objeto de la apertura, las problemáticas expuestas anteriormente, referentes a la evolución y causas de la pobreza en el departamento del Chocó se proponen a continuación una serie de recomendaciones.

- ✓ Aplicar una serie de políticas educativas, en el cual se sugiere una reforma del sistema formativo de calidad, se hace necesario el fortalecimiento de los recursos asignados a la educación para reducir la desigualdad social, y así mismo generar que la población chocoana adquiera competencias y capacidades para fomentar un mayor desarrollo económico y social en este departamento.
- ✓ Realizar mejores estudios e inversión en vías para así generar una conectividad con demás departamentos aledaños en este caso Antioquia, Risaralda y Valle del Cauca, lo que requiere buscar recursos para ejecutar una mayor inversión pública en infraestructuras para que la economía no solo en su departamento si no a nivel nacional sea más activa y no siga siendo una economía aislada de Colombia.
- ✓ Implementación de una serie de estrategias sanitarias, para que la población chocoana tenga una atención integral en salud, para tal efecto se buscan unas mejoras en la atención y en sus instalaciones, para así aumentar la calidad de vida de la población chocoana y reducir las tasas de mortalidad infantil en el departamento. A su vez solucionar problemas de saneamiento y aguas potables esto como una prevención de las enfermedades en el departamento.
- ✓ Efectuar unas políticas económicas de carácter laboral, con el propósito de implementar capacitaciones para así fomentar niveles de productividad mayor en el departamento. Por otra parte, lugares de trabajo con pagos dignos a la población y financiación de actividades productivas.
- ✓ Seguir organizando ayudas públicas, en donde se presente una serie de estrategias de vivienda (subsidios, créditos fiscales, etc...) correctamente administradas para fomentar la ayuda humanitaria a la población chocoana con viviendas dignas que cuente con los servicios necesarios y las condiciones adecuadas para una persona pueda vivir en ella.
- ✓ Consecución de ventajas competitivas dinámicas fomentando el desarrollo de industrias y actividades estratégicas. Además, promocionar planes de financiación a empresarios privados y a la población para aumentar la creación de negocios empresariales con capacidades productivas y conectividad entre ellos fomentando el desarrollo tecnológico e industrial, que impulsen la economía departamental y local.

BIBLIOGRAFÍA

ANGULO SALAZAR, Roberto Carlos and DÍAZ CUERVO., Yadira y PARDO PINZON, Renata. ARCHIVOS DE ECONOMÍA. 382nd ed. Departamento Nacional de Planeación, 2011. 11 p. From <https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/estudios%20economicos/382.pdf>

ARTEAGA, Ana María. ¿Es La Corrupción La Causa De La Pobreza? En: IPC, Instituto Popular de Capacitación ed. POBREZA Y CORRUPCIÓN. Dominican Republic: 2005. 84 p. From: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/ipc/20121206124103/pobreza.pdf>

BONILLA. Hernández J. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA NACIONAL 2004 2005. Diciembre.vol. No. 7, p. 25.From: <http://www.anticorrupcion.gov.co/SiteAssets/Paginas/mediciones-nacionales/%C3%8DNDICE%20DE%20TRANSPARENCIA%20NACIONAL%202004-2005.pdf>

BUSTAMANTE SALAZAR, Miriam del Socorro, et al. Diagnóstico del Mercado Laboral, departamento del Chocó 2006-2010. Chocó: Red de Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo, ORMET, 2012. From. <http://www.redormet.org/wp-content/uploads/2016/08/1Diagn%C3%B3stico-del-mercado-labora-Choc%C3%B3.pdf>

calculo con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010 - 2015., COLOMBIA 2015. Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2015. 2016. P.24, From, http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_15_.pdf

Chocó. Pobreza monetaria 2014(09.07.15) From: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2014.pdf

Coeficiente de GINI. 2008. Pág. 2. From. <http://www.icesi.edu.co/cienfi/images/stories/pdf/glosario/coeficiente-gini.pdf>

COLOMBIA, DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. POBREZA MONETARIA Y MULTIDIMENSIONAL EN COLOMBIA 2015. Colombia: DANE, 2016. 9 p. From, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_15_.pdf

Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Base Operaciones Efectivas de Caja 2000 2016. DNP, 2016.

Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. DANE, 2017a.

Colombia, Departamento administrativo nacional de estadística. Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales Cuentas Nacionales Trimestrales de Colombia. 2017b.

COLOMBIA, DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. REGIONALIZACIÓN presupuesta de inversión vigente 2017. BOGOTÁ D.C: DNP, 2016. 165 p. From <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblcas/LibroRegPreInd-POAI2017.pdf>

COLOMBIA, DIRECCIÓN DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE Y EQUIPO DE LA MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO. Misión para la transformación rural. Bogotá: Global Network Content Services LLC, DBA Noticias Financieras LLC, 2014. 10p. ,From, <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/2015ago6%20Documento%20de%20Ruralidad%20-%20DDRS-MTC.pdf>

COLOMBIA, DNP DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Diálogo regional para la construcción del plan nacional de desarrollo 2014 2018. Pacífico-Chocó: DNP, 2015. FROM, <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Presentaciones/Encuentro%20Regional%20Quibd%C3%B3%2013102015.pdf>

COLOMBIA, DNP DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Regionalización ajustada presupuesto de inversión vigente 2016. Colombia: DNP, 2015. 163 p,From, [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/\(2\)DtoRegPC2016Ajustada.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/(2)DtoRegPC2016Ajustada.pdf)

Colombia, DNP Departamento Nacional de Planeación. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PND 2011-2014. Bogotá D.C: 2010. 149 p. From, <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Regionalizacion%20PND%202011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Pobreza de Chocó, pobreza monetaria 2014. Bogotá: 2015. 2 p. From, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2014.pdf

COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Chocó pobreza monetaria 2012.Colombia 2013. 1 p.From, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2012.pdf

COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. CHOCÓ POBREZA MONETARIA 2013. Colombia.: 2014 From, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Choco_Pobreza_2013.pdf

COLOMBIA. DANE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. POBREZA MONETARIA Y MULTIDIMENSIONAL EN COLOMBIA 2014. Colombia: DANE, 2015. From, https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_14_.pdf

COLOMBIA. DNP DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014-2018. Colombia: DNP, 2014. 86-97 p., From, <https://www.minagricultura.gov.co/planeacion-control-gestion/Gestin/Plan%20de%20Acci%C3%B3n/PLAN%20NACIONAL%20DE%20DESARROLLO%202014%20-%202018%20TODOS%20POR%20UN%20NUEVO%20PAIS.pdf>

DANE, Departamento Administrativo Nacional de ESTADÍSTICA. PIB a precios constantes por departamentos base 2005, 2000 - 2016pr. 02 de junio del 2017. Departamentales - Colombia Producto Interno Bruto (PIB) 2013 definitivo y 2014 provisional. 2016. 6 p, From: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Bol_dptal_2013def-2014provisional.pdf

Departamento Administrativo Nacional de estadística DANE. Cuentas Anuales Departamento administrativo nacional de estadística, DANE. Cuentas anuales Departamentales - Colombia Producto Interno Bruto (PIB) 2014 preliminar. 2015. 6 p. From: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Bol_dptal_2014pre.pdf

Diagnóstico, valoración y acciones de defensoría del pueblo (2014) crisis humanitaria en Choco. From: <http://www.defensoria.gov.co/public/pdf/crisisHumanitariaChoco.pdf>

DNP. Buen Gobierno. [Consultado el 28 de Julio del2017]. From: <https://www.dnp.gov.co/DNP/gestion/buen-gobierno/Paginas/Buen-Gobierno.aspx>

DNP. CRECIMIENTO VERDE. 5 DE ABRIL. Disponible en: <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Paginas/Misi%C3%B3n-de-crecimiento-verde.aspx>

DNP. CRECIMIENTO VERDE. 5 DE ABRIL. Disponible From: <https://www.dnp.gov.co/Crecimiento-Verde/Paginas/Misi%C3%B3n-de-crecimiento-verde.aspx>

EL ESPECTADOR, Redacción Judicial. Redada de la fiscalía contra la corrupción dejó 45 capturados en el chocó. EL ESPECTADOR Web site. <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/redada-de-la-fiscalia-contra-la-corrupcion-dejo-45-capturados-en-el-choco-articulo-700674>. Updated 29 de junio 2017. Accessed 24 de octubre, 2017.

EL HERALDO(económica). La guajira, chocó y atlántico, los departamentos con más corrupción: Andi. EL HERALDO Web site. <https://www.elheraldo.co/economia/la-guajira-choco-y-atlantico-los-departamentos-con-mas-corrupcion-andi-322232>. 23 de enero 2017. Accessed 25 de octubre, 2017.

El nuevo siglo. Corrupción en Chocó: 45 judicializados y 50 más en vía de ello. Junio 29 del. Disponible en: <http://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/06-2017-corrupcion-en-choco-45-judicializados-y-50-mas-en-via-de-ello>

El Tiempo. La corrupción, el cáncer del Chocó. 30 de enero de. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-15168876>

EL ESPECTADOR and Redacción Judicial. Redada de la Fiscalía contra la corrupción dejó 45 capturados en el Chocó. 29 de junio del. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/redada-de-la-fiscalia-contra-la-corrupcion-dejo-45-capturados-en-el-choco-articulo-700674>

ELHERALDO. La Guajira, Chocó y Atlántico, los departamentos con más corrupción: Andi. Marzo del. Disponible en: <https://www.elheraldo.co/economia/la-guajira-choco-y-atlantico-los-departamentos-con-mas-corrupcion-andi-322232>

Emiliani Cepeda. Laura. El caribe chocoano riqueza ecológica y pobreza de oportunidades. N° 125 ed. Cartagena de Indias: BANCO DE LA REPÚBLICA. (centro de estudios económicos regionales CEER), 2010. 2 p. FROM: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-125.pdf

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/Libro%20PI%2015-18%20Definitivo%2018%20marzo%20-15.pdf>

GALVIS APONTE, Luis Armando and MOYANO TAMARA., Lina Marcela y ALVA FAJARDO, Carlo Alberto. Documento de trabajo economía regional. En: BANCO DE LA REPUBLICA. junio 2016.vol. 238, p. 14. From. http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_238.pdf

GAMARRA, José R. Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano.: DOCUMENTOS DE TRABAJO SOBRE ECONOMÍA REGIONAL. 2006. 15 p. From: http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-70_%28VE%29.pdf

HERNÁNDEZ MOTA, José Luis. Economía: teoría y práctica; no. 33, p. 1. From, <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/495312888.pdf>

HODGSON, Geoffrey and JIANG, Shuxia. La economía de la corrupción y la corrupción de la economía: una perspectiva institucionalista. En: REVISTA DE ECONOMIA INSTITUCIONAL. Mar 22, vol. 10, no. 18, p. 59, From: <https://www.economiainstitucional.com/pdf/No18/ghodgson18.pdf>

Incidencia de la pobreza en el departamento 2012 68,0%, pobreza extrema 40,7% DNP 27.dic.2013 From: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Choco.pdf>.

Índice de pobreza multidimensional (IPM-Colombia) 1997-2008 y meta del PND para 2014 (02.02.11) From: [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20\(IPM-Colombia\)%201997-2008.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20(IPM-Colombia)%201997-2008.pdf)

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN. Referencias bibliográficas. Contenido, forma y estructura. NTC 5613. Bogotá D.C.:El instituto, 2008.33p.c.

_____. Documentación. Presentación de tesis, trabajos de grado y otros trabajos de investigación. NTC 1486. Bogotá D.C.: El instituto, 2008.36p.2008.

_____. Referencias documentales para fuentes de información electrónicas NTC 4490. Bogotá D.C.: El instituto, 1998.23p.

Johnston. Michael. La búsqueda de definiciones: la vitalidad de la política y el problema de la corrupción México: 2003. 1 p. FROM: http://www.gadeso.org/sesiones/gadeso/web/sd_noticias/sp_368.pdf

KIWITT, Stephanie. INFORME DE COYUNTURA ECONÓMICA REGIONAL. Leipzig: Lubok Verlag, 2015. 4 p, From: http://www.dane.gov.co/files/icer/2015/ICER_Choco2015.pdf

LA F.M. Capturados tres funcionarios y un interventor en el Chocó por corrupción en contratos. MARZO 3 DEL 2017, from: <https://www.lafm.com.co/judicial/capturados-tres-funcionarios-interventor-choco-corrupcion-contratos/>

LAFM. Capturados tres funcionarios y un interventor en el Chocó por corrupción en contratos. Marzo 3 del. Disponible en: <https://www.lafm.com.co/judicial/capturados-tres-funcionarios-interventor-choco-corrupcion-contratos/>

LAFM judicial. Capturados tres funcionarios y un interventor en el chocó por corrupción en contratos. LAFM Web site 2017. <https://www.lafm.com.co/judicial/capturados-tres-funcionarios-interventor-choco-corrupcion-contratos/>.

Ministerio de Salud y Protección Social, ed. Análisis de situación de salud (asis) Colombia, 2016 Bogotá: 2016. MORENO SEGURA Claudia, ed. From: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/PSP/asis-colombia-2016.pdf>.

NACIONES UNIDAS, DERECHOS HUMANOS. Los Principios Rectores sobre; la Extrema Pobreza y los Derechos Humanos. ONU, 2012. 4 p. From. http://www.ohchr.org/Documents/Publications/OHCHR_ExtremePovertyandHumanRights_SP.pdf

NONELL, Rosa. Transparencia y buen gobierno. Barcelona. From: <https://www.dnp.gov.co/DNP/gestion/buen-gobierno/Paginas/Buen-Gobierno.aspx>

NOTICIAS, RCN. Denuncian escandaloso caso de corrupción en la salud del Chocó ante la Corte Suprema de Justicia. Julio 5 del 2016, from: <http://www.noticiarscn.com/nacional-regiones-pacifico/denuncian-escandaloso-caso-corrupcion-salud-del-choco-ante-corte-suprema>

PALACIOS L. Juan M. Efectos de la corrupción sobre el crecimiento económico. Un análisis empírico internacional. 27 de octubre del. 111, From: <http://www.Dialnet-ElImpactoDeLaCorrupcionSobreElCrecimientoEconomico-4833644.pdf>

Plan de desarrollo departamental 2012-2015 From: <http://www.concejodearmenia.gov.co/nuevo-sitio/sites/default/files/ANEXO%201%20-%20OBJETIVOS%20DE%20DESARROLLO%20DEL%20MILENIO%20ODM.pdf>

POLÍTICA, ELTIEMPO. Gran mayoría de entidades públicas están en alto riesgo de corrupción. 26 de abril. [Consultado el 10 de agosto 2017]. Disponible en <http://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/informe-de-2017-de-transparencia-por-colombia-sobre-la-corrupcion-81676>

PONCE SONO, Stefahnie Sofía. Inversión pública y Desarrollo Económico Regional. Peru.: 2013. p. 10. From, [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8CF6AD68B35BEC9105257C58005F084F/\\$FILE/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8CF6AD68B35BEC9105257C58005F084F/$FILE/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf)

RAMON PEPICANO. Tatiana. ¿Es la corrupción un obstáculo para el desarrollo del país? Universidad Militar Nueva Granada, 2015. p. 7., From: <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/6439/1/Ensayo%20Tatiana%20Ramon.pdf>

RAVALLION, Martin. 4° TALLER REGIONAL LA MEDICIÓN DE LA POBREZA: EL MÉTODO DE LAS LÍNEAS DE POBREZA. 900021994th ed. Buenos Aires, Argentina.: CEPAL, 2000, From, http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31427/S2000704_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

RODRÍGUEZ CARO, Susana, et al. Crisis Humanitaria Chocó; Chocó: DEFENSORÍA DEL PUEBLO., 2014. 18 p. From. <http://www.defensoria.gov.co/public/pdf/crisisHumanitariaChoco.pdf>

SAKI.B RAMIREZ., N. Corrupción e Indicadores de Desarrollo: Una Revisión Empírica. BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ ed. Lima: Banco Central de Reserva del Perú, 2006. 6 p, From: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2006/Documento-Trabajo-07-2006.pdf>

Sarmiento Gómez, Alfredo, et alii, ed. Los municipios colombianos hacia los objetivos del milenio. . Sarmiento Gómez, Alfredo, et alii, ed. Tasa de analfabetismo funcional from: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articulos-101270_archivo_pdf1.pdf.

Schwab. Klaus. The Global Competitiveness Report 2012–2013. World Economic Forum, 2013. 50 p. From: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf

Sistema de salud del Chocó: laboratorio de corrupción, enfermedad y muerte. Julio 08 del. Disponible en: <https://www.opinionysalud.com/laboratorio-corrupcion-enfermedad-muerte/>

Susan Rose-Ackerman. Una administración reducida significa una administración más limpia. En: NUEVA SOCIEDAD. SEPTIEMBRE-OCTUBRE. No. N.º 145, 2 p. From: http://nuso.org/media/articles/downloads/2533_1.pdf

TRANSPARENCIA POR COLOMBIA. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEPARTAMENTAL PARA CONTRALORÍAS VIGENCIA 2013-2014 Ecofinalítica, Transparencia por Colombia,

2015.From:

http://indicedetransparencia.org.co/portals/0/Documentos/Fichas_CONTRALORIAS_2013

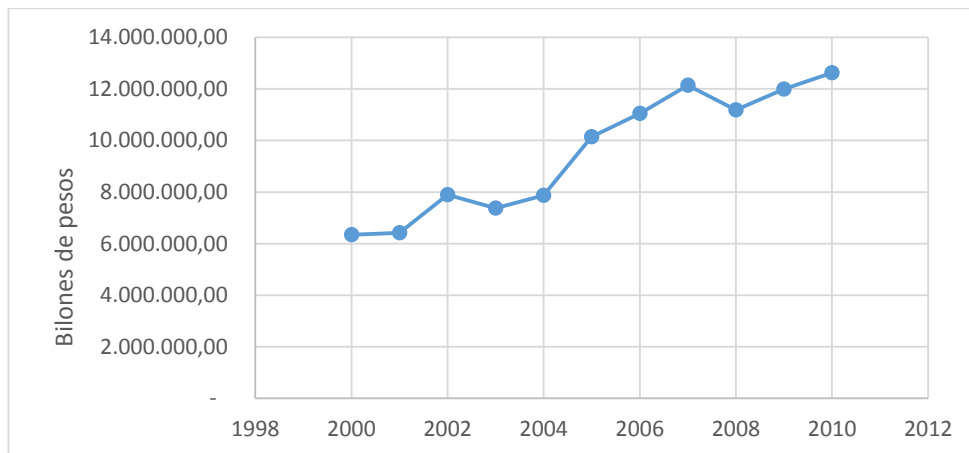
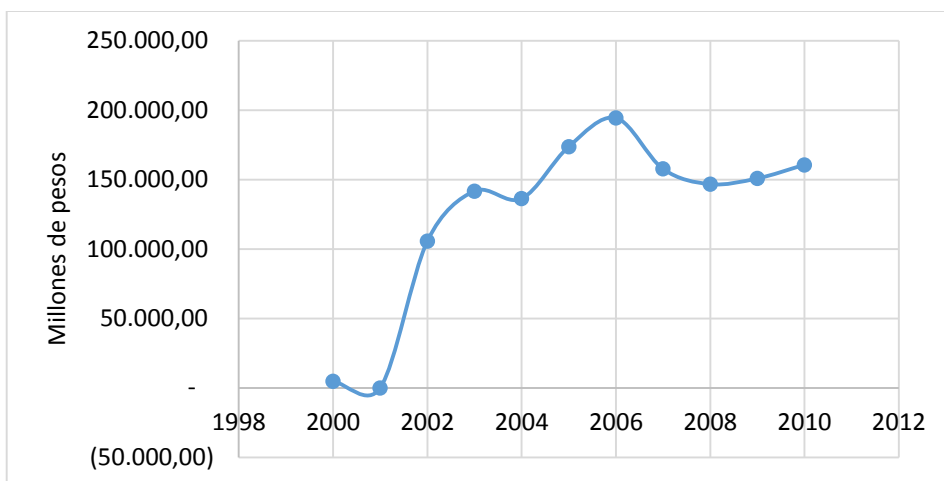
EL ESPECTADOR and Redacción Judicial. Capturan a funcionarios de la Gobernación del Chocó por actos de corrupción. 3 Mar del 2017 from: [.https://www.elespectador.com/noticias/judicial/capturan-funcionarios-de-la-gobernacion-del-choco-por-actos-de-corrupcion-articulo-682743-2014/Reporte_de_Resultados_Contraloria_del_Choco.pdf](https://www.elespectador.com/noticias/judicial/capturan-funcionarios-de-la-gobernacion-del-choco-por-actos-de-corrupcion-articulo-682743-2014/Reporte_de_Resultados_Contraloria_del_Choco.pdf)

Transparencia por Colombia. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEPARTAMENTAL PARA CONTRALORÍAS 2015-2016. From: <http://indicedetransparencia.org.co/portals/0/Documentos/2017/Contralorias/Ficha%20Resultados%20Contralori%CC%81a%20de%20Choco%CC%81.pdf>

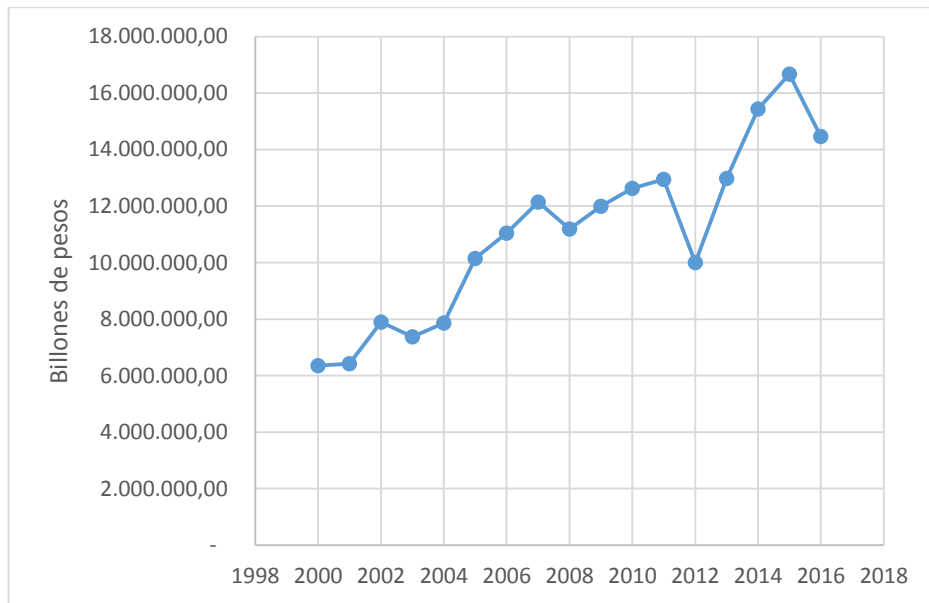
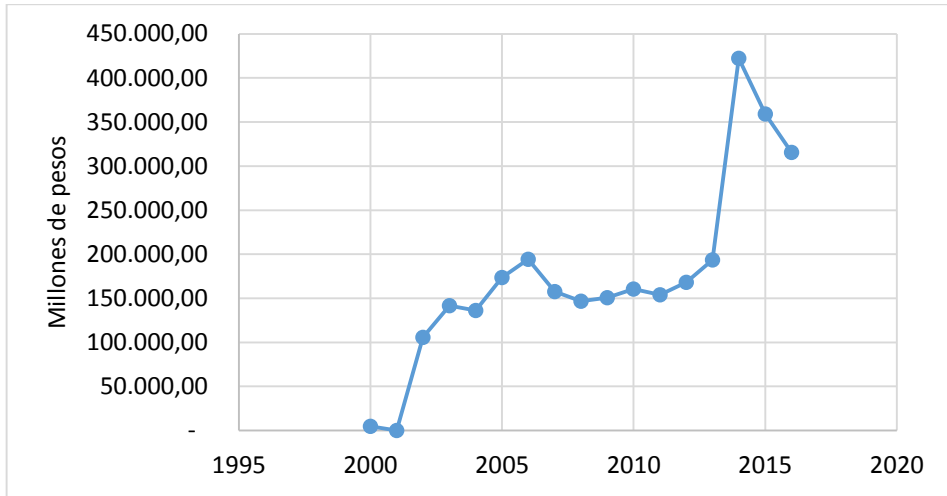
Universidad de Carabobo fac. ciencias económicas y sociales. la corrupción moral y administrativa. p. 5, From: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/a1n4/1-4-8.pdf>

ANEXOS

ANEXO A. GASTO DE INVERSIÓN CHOCÓ Y TOTAL NACIONAL 2000-2010



ANEXO B. GASTO DE INVERSIÓN CHOCÓ Y TOTAL NACIONAL 2000-2016



ANEXO C. INCIDENCIA DE LA POBREZA.

Incidencia de la pobreza

	2002	2003	2004	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Tasa de incidencia											
Cauca	57,8	62,0	60,0	56,1	66,4	66,1	64,7	62,0	62,1	58,4	54,2	51,60
Chocó	67,6	69,2	72,7	74,7	73,1	68,3	64,9	64,0	68,0	63,1	65,9	62,80
Nariño	65,7	70,0	65,2	58,7	56,1	55,1	56,4	50,6	50,8	47,6	42,9	40,00
Valle del Cauca	38,9	41,0	38,0	36,6	33,4	33,3	30,7	30,0	26,9	27,2	22,7	21,50
Córdoba	65,6	64,0	67,6	63,7	62,0	61,8	63,6	61,5	60,2	51,8	46,3	46,60
La Guajira	67,2	58,3	57,7	57,8	69,9	66,7	64,6	57,4	58,4	55,8	53,0	53,30
Sucre	69,2	58,2	64,0	63,8	66,6	66,2	63,7	53,0	51,5	47,3	43,9	44,70
Bogotá	31,8	32,1	28,8	26,6	19,7	18,3	15,4	13,1	11,6	10,2	10,1	10,40
Nacional	49,7	48,0	47,4	45,0	42,0	40,3	37,2	34,1	32,7	30,6	28,5	27,80

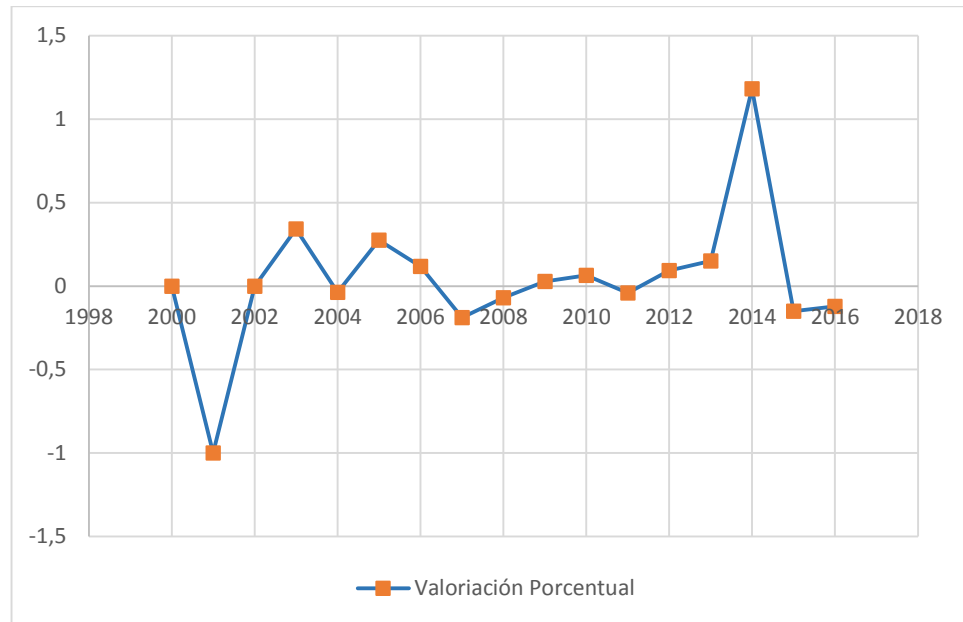
ANEXO D. TABLA DE ELEMENTOS OFERTA Y DEMANDA FINAL EN EL TERRITORIO NACIONAL A PRECIOS CONSTANTES Y CORRIENTES (2000-2016)

		P. Corrientes	P. Constantes	Corriente/Constante	(Cor/Con)*100
		Consumo Final del Gobierno			
2000	I	8,421	11,600		
	II	8,664	11,630		
	III	8,830	11,655		
	IV	9,099	12,114		
	Anual	35,014	46,999	0.744994574	74.49945744
2001	I	9,382	12,016		
	II	9,407	11,858		
	III	9,578	12,023		
	IV	9,770	12,132		
	Anual	38,137	48,029	0.7940411	79.40411002
2002	I	9,708	11,787		
	II	10,034	12,036		
	III	10,277	12,201		
	IV	10,146	11,789		
	Anual	40,165	47,813	0.840043503	84.00435028
2003	I	10,424	11,936		
	II	10,720	12,141		
	III	10,973	12,250		
	IV	11,262	12,332		
	Anual	43,379	48,659	0.891489755	89.14897552
2004	I	11,733	12,701		
	II	12,087	12,846		
	III	12,346	12,788		
	IV	13,041	13,402		
	Anual	49,207	51,737	0.951098827	95.10988268
2005	I	13,335	13,674		
	II	13,641	13,727		
	III	13,773	13,584		
	IV	13,685	13,449		
	Anual	54,434	54,434	1	100
2006	I	14,559	14,295		
	II	14,807	14,148		
	III	15,262	14,430		
	IV	15,652	14,611		
	Anual	60,280	57,484	1.048639621	104.8639621

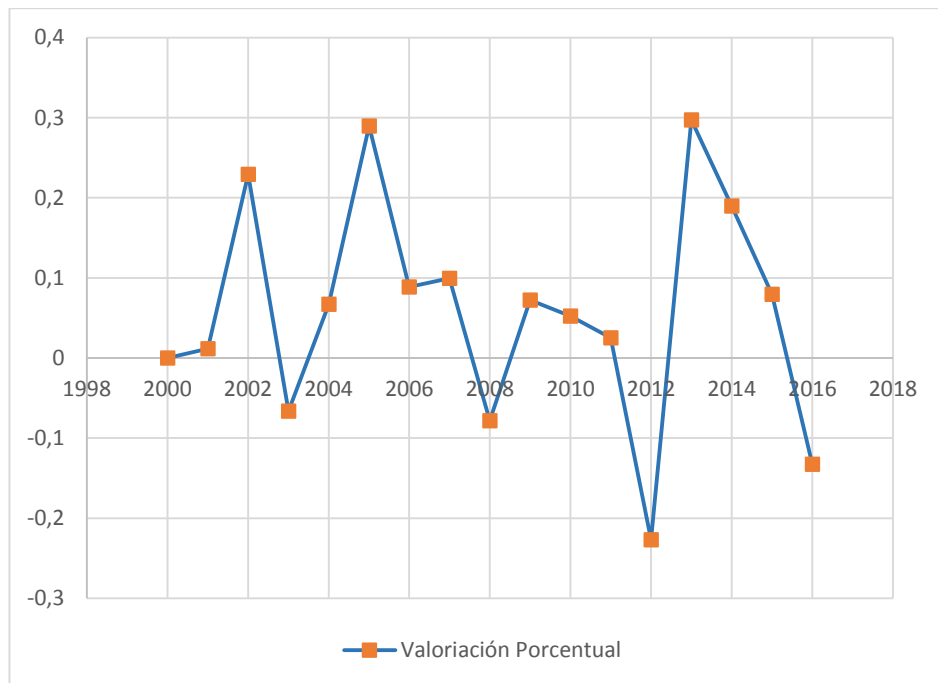
2007	I	16,013	14,828		
	II	16,426	14,863		
	III	17,269	15,545		
	IV	17,717	15,697		
	Anual	67,425	60,933	1.106543252	110.6543252
2008	I	17,928	15,567		
	II	18,624	15,809		
	III	18,665	15,676		
	IV	19,281	15,874		
	Anual	74,498	62,926	1.183898548	118.3898548
2009	I	20,189	16,193		
	II	20,799	16,483		
	III	21,479	16,896		
	IV	21,833	17,049		
	Anual	84,300	66,621	1.265366776	126.5366776
2010	I	22,292	17,346		
	II	22,893	17,548		
	III	23,323	17,688		
	IV	23,739	17,784		
	Anual	92,247	70,366	1.310959839	131.0959839
2011	I	24,089	17,917		
	II	24,654	18,156		
	III	25,260	18,332		
	IV	25,769	18,476		
	Anual	99,772	72,881	1.368971337	136.8971337
2012	I	26,397	18,705		
	II	27,231	19,172		
	III	28,077	19,525		
	IV	29,069	20,071		
	Anual	110,774	77,473	1.429840073	142.9840073
2013	I	29,721	20,310		
	II	31,137	21,011		
	III	32,131	21,444		
	IV	32,743	21,862		
	Anual	125,732	84,627	1.485719688	148.5719688
2014	I	33,195	21,901		
	II	33,620	21,997		
	III	34,157	22,254		
	IV	34,860	22,493		
	Anual	135,832	88,645	1.532314287	153.2314287


2015 ^P	I	35,596	22,836		
	II	36,645	23,006		
	III	37,961	23,499		
	IV	38,624	23,693		
	Anual	148,826	93,034	1.599694735	159.9694735
2016 ^{Pr}	I	38,734	23,710		
	II	39,655	23,695		
	III	39,730	23,554		
	IV	40,577	23,787		
	Anual	158,696	94,746	1.674962531	167.4962531
2017 ^{Pr}	I	41,890	24,331		
	II	42,707	24,685		

ANEXO E. VARIACIÓN PORCENTUAL CHOCÓ 2000-2016.



ANEXO F. VARIACIÓN PORCENTUAL TOTAL NACIONAL 2000-2016




 Fundación Universidad de América	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA	Código:
	PROCESO: GESTIÓN DE BIBLIOTECA	Versión 0
	Autorización para Publicación en el Repositorio Digital Institucional – Lumieres	Julio - 2016

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL LUMIERES




Nosotros **SONIA MARCELA PELAEZ THOMPSON Y ANA MARIA VASQUEZ DUQUE** en calidad de titulares de la obra **EVOLUCIÓN Y CAUSAS DE LA POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ DURANTE EL SIGLO XXI**, elaborada en el año 2017, autorizamos al **Sistema de Bibliotecas de la Fundación Universidad América** para que incluya una copia, indexe y divulgue en el Repositorio Digital Institucional – Lumieres, la obra mencionada con el fin de facilitar los procesos de visibilidad e impacto de la misma, conforme a los derechos patrimoniales que nos corresponden y que incluyen: la reproducción, comunicación pública, distribución al público, transformación, en conformidad con la normatividad vigente sobre derechos de autor y derechos conexos (Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, entre otras).

Al respecto como Autores manifestamos conocer que:

- La autorización es de carácter no exclusiva y limitada, esto implica que la licencia tiene una vigencia, que no es perpetua y que el autor puede publicar o difundir su obra en cualquier otro medio, así como llevar a cabo cualquier tipo de acción sobre el documento.
- La autorización tendrá una vigencia de cinco años a partir del momento de la inclusión de la obra en el repositorio, prorrogable indefinidamente por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales del autor y podrá darse por terminada una vez el autor lo manifieste por escrito a la institución, con la salvedad de que la obra es difundida globalmente y cosechada por diferentes buscadores y/o repositorios en Internet, lo que no garantiza que la obra pueda ser retirada de manera inmediata de otros sistemas de información en los que se haya indexado, diferentes al Repositorio Digital Institucional – Lumieres de la Fundación Universidad América.
- La autorización de publicación comprende el formato original de la obra y todos los demás que se requiera, para su publicación en el repositorio. Igualmente, la autorización permite a la institución el cambio de soporte de la obra con fines de preservación (impreso, electrónico, digital, Internet, intranet, o cualquier otro formato conocido o por conocer).
- La autorización es gratuita y se renuncia a recibir cualquier remuneración por los usos de la obra, de acuerdo con la licencia establecida en esta autorización.
- Al firmar esta autorización, se manifiesta que la obra es original y no existe en ella ninguna violación a los derechos de autor de terceros. En caso de que el trabajo haya sido financiado por terceros, el o los autores asumen la responsabilidad del cumplimiento de los acuerdos establecidos sobre los derechos patrimoniales de la obra.
- Frente a cualquier reclamación por terceros, el o los autores serán los responsables. En ningún caso la responsabilidad será asumida por la Fundación Universidad de América.
- Con la autorización, la Universidad puede difundir la obra en índices, buscadores y otros sistemas de información que favorezcan su visibilidad.

 Fundación Universidad de América	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA	Código:
	PROCESO: GESTIÓN DE BIBLIOTECA	Versión 0
	Autorización para Publicación en el Repositorio Digital Institucional – Lumieres	Julio - 2016

Conforme a las condiciones anteriormente expuestas, como autores establecemos las siguientes condiciones de uso de nuestra obra de acuerdo con la **licencia Creative Commons** que se señala a continuación:

	Atribución- no comercial- sin derivar: permite distribuir, sin fines comerciales, sin obras derivadas, con reconocimiento del autor.	<input type="checkbox"/>
	Atribución – no comercial: permite distribuir, crear obras derivadas, sin fines comerciales con reconocimiento del autor.	<input checked="" type="checkbox"/>
	Atribución – no comercial – compartir igual: permite distribuir, modificar, crear obras derivadas, sin fines económicos, siempre y cuando las obras derivadas estén licenciadas de la misma forma.	<input type="checkbox"/>

Licencias completas: http://co.creativecommons.org/?page_id=13

Siempre y cuando se haga alusión de alguna parte o nota del trabajo, se debe tener en cuenta la correspondiente citación bibliográfica para darle crédito al trabajo y a sus autores.

De igual forma como autores autorizamos la consulta de los medios físicos del presente trabajo de grado así:

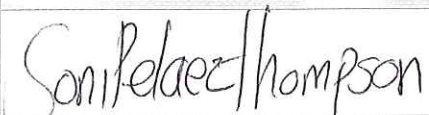
AUTORIZAMOS	SI	NO
La consulta física (sólo en las instalaciones de la Biblioteca) del CD-ROM y/o Impreso	X	
La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer para efectos de preservación	X	

Información Confidencial: este Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica o secreta o se ha pedido su confidencialidad por parte del tercero, sobre quien se desarrolló la investigación. En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta, tal situación con el fin de que se respete la restricción de acceso.	SI	NO
		X

Para constancia se firma el presente documento en Bogotá D.C a los 13 días del mes de febrero del año 2018.

LOS AUTORES:

Autor 1

Nombres	Apellidos
Sonia Marcela	Peláez Thompson
Documento de identificación No	Firma
C.C. 1.032.467.888	

Autor 2

Nombres	Apellidos
Ana María	Vásquez Duque
Documento de identificación No	Firma
C.C. 1.013.649.838	